

■ событие

Шанс для здорового роста

Столица Татарстана готовится к Универсиаде 2013 г.



Людмила ИЗЮРОВА

Подготовка к Универсиаде-2013 в столице Татарстана идет полным ходом

С 6 по 17 июля 2013 г. в Казани пройдет XXVII Всемирная летняя универсиада. О том, как идет подготовка к этому событию и какие проблемы приходится решать официальной третьей столице России, подтверждая взятые на себя обязательства, наш корреспондент узнала, побывав на основных объектах будущей Универсиады.

Я приехала в Казань рано утром на центральный железнодорожный вокзал, можно сказать, в исторический центр. Столица Татарстана встретила меня оглушительным ливнем, и сразу стало понятно, что город с тысячелетней историей должен сильно постараться, чтобы, несмотря на свои преклонные года, достойно принять шумные интернациональные толпы молодежи. Автомобили и автобусы просто стояли без какой-либо возможности двигаться по узким улицам, которые вмиг стали похожи на полноводные реки. Наш автомобиль трижды пытался объехать образовавшуюся пробку

по соседним, таким же узким улицам и в конце концов вернулся в начальную точку.

Машины стали настоящим бедствием для города. Именно поэтому кроме основной задачи — создания спортивной инфраструктуры — необходимо решить проблему пробок в центре, а сделать это очень трудно: красные линии не отодвигают, а значит, улицы не становятся шире. Но власти города надеются, что новые развязки и дороги все же решат проблему.

В целом масштаб подготовки впечатляет: в Универсиаде планируется задействовать 65 спортивных объектов, из которых



38 — новые, а 27 надо реконструировать в соответствии с требованиями FISU (Международная федерация университетского спорта. — Ред.). Изначально предполагалось потратить на создание инфраструктуры 604 млн евро (24,16 млрд руб.), из кото-

рых десятую часть обещала республика, около 50 млн евро — Казань, а остальное — из федерального бюджета и за счет инвесторов. Но, учитывая масштабы, потратить, видимо, придется больше.

Окончание на стр. 10

Более
51 000
посетителей
на сайте
www.grandsmeta.ru
ежемесячно

В НОМЕРЕ:

ценообразование

Владимир Шуппо:
«По-прежнему тревожит несовершенство сметных нормативов»

с. 3

ИТ в строительстве

Галина Емельянова: «Есть тенденция объединения ГИС и САПР»

с. 4

Клиент как партнер

В Москве прошел форум «Технологии АСКОН»

с. 5

точка зрения

Николай Кошман:
«Мне бы очень хотелось, чтобы «Стратегия...» не стала просто галочкой в перечне мероприятий...»

с. 6

«ГРАНД-Смета»

в вопросах и ответах

с. 7

консультации

Практика ценообразования в строительстве

с. 8, 9

игроки

Почти воздушные

В Дмитровском районе Подмосковья налажен выпуск современных газобетонных блоков

с. 14

в фокусе...

...капремонт объектов

Президент России Дмитрий Медведев подписал поправки в Градостроительный кодекс РФ, упрощающие капитальный ремонт объектов капитального строительства. Федеральный закон вносит изменения в Градостроительный кодекс и отдельные законодательные акты РФ. Он был принят Государственной думой 7 июля 2011 г. и одобрен Советом Федерации 13 июля 2011 г. Теперь при проведении капитального ремонта таких объектов не требуется разрешение на строительство и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. «Согласно федеральному закону при этом не осуществляется государственный строительный надзор и не проводится государственная экспертиза проектной документации, за исключением государственной экспертизы проектной документации, подготовленной для проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования», — говорится в сообщении.

...доходные дома

Премьер-министр Владимир Путин, выступая на совещании по вопросам развития малоэтажного строительства в пос. Новое Ступино (Московская обл.), предложил воссоздать практику так называемых доходных домов, где могли бы жить те, кому не по карману приобретение собственного жилья. Премьер сказал, что в России утеряны традиции строительства и использования так называемых доходных домов. При этом в Европе до 60% населения проживает в съемных домах и квартирах, а в США — до 35%. По словам премьера, при грамотном планировании и поддержке государства жилье для сдачи в наем может стать действенным способом решения жилищных проблем для молодых семей, специалистов, переезжающих на новое место работы.

...строительство малоэтажек

Более половины построенного за первое полугодие 2011 г. жилья — малоэтажное. Об этом сообщил глава Минрегиона России Виктор Басаргин. Он отметил, что за первое полугодие в России введено 20,7 млн кв. м жилья. «Большее половины из него — малоэтажное, в ряде субъектов его доля достигает 80%. Планируем к 2015 г. в целом по стране выйти на уровень в 60%», — сказал он. Коснулся министр и поддержки малоэтажного строительства со стороны государства. «Минрегион вместе с институтами развития берется сформировать критерии проектов, которые смогут претендовать на широкую поддержку государства, с привлечением ресурсов ВЭБа и АИЖК», — пообещал г-н Басаргин.

...проблемные дома в Ростове-на-Дону

Два проблемных дома, которые возводились на средства дольщиков, наконец введены в строй. Об этом сообщил замглавы администрации города Виталий Золотухин. По его словам, скоординированные действия позволили застройщикам в первом полугодии 2011 г. ввести в эксплуатацию дома по пр-ту 40-летия Победы и на ул. Миронова. Благодаря этому 249 дольщиков получили долгожданное жилье. В настоящее время администрация города совместно с застройщиками и дольщиками разрабатывает график производства СМР, согласно которому в IV квартале 2011 г. планируется завершить строительство еще трех проблемных жилых домов.

По материалам cmt.ru, rbc.ru, vdolevke.ru, minregion.ru

СТОЛИЧНЫЕ СТАНДАРТЫ

Стройкомплекс Москвы перейдет на новую сметно-нормативную базу постепенно

В ближайшие годы строительный комплекс Москвы перейдет на работу по новой сметно-нормативной базе (СНБ). Об этом заявил председатель комитета г. Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертиза) Олег Шахов в ходе публичного обсуждения проекта градостроительного развития столицы в 2012–2016 гг. В настоящее время в стенах ведомства ведется разработка концепции новой СНБ, сообщает интернет-портал «Строительный мир».

Переход строительного комплекса Москвы на новую сметно-нормативную базу глава Москомэкспертизы считает одной из важнейших задач, которую мэр Москвы поставил перед комитетом. «Следует отметить, что данный переход необходимо произвести безболезненно для строительной отрасли города, в работе которого задействовано более 1 млн человек, и не допустить даже временной остановки работ на строящихся объектах», — заявил г-н Шахов.

По его словам, действующая сметно-нормативная база состоит из 118 сборников, которые содержат 35 985 норм и расценок, 22 280 сметных цен, 1758 укрупненных показателей и 605 цен на транспортные услуги. «Естественно, что использование такого количества нор-

мативов вызывает серьезные затруднения у заказчиков строительства и проектных организаций при планировании капитальных вложений и определении начальной цены контрактов. Кроме того, поддержание в актуальном состоянии всей этой массы расценок и нормативов требует огромного количества времени и труда сотрудников Москомэкспертизы», — отметил г-н Шахов.

В настоящее время ведется работа над концепцией новой СНБ. Завершить ее планируется к концу текущего года. По словам г-на Шахова, концепция будет предусматривать формирование новых видов сметных нормативов, позволяющих с необходимой точностью рассчитывать затраты на всех стадиях: на стадии обоснования инвестиций, на этапе проектирования, при определении

начальной максимальной цены государственного контракта, а также при расчетах между подрядчиками.

«Главные аспекты концепции лягут в основу разработки новой сметно-нормативной базы ценообразования, внедрение которой позволит осуществить переход на единую в РФ методику определения сметной стоимости строительства», — подчеркнул г-н Шахов.

В планах ведомства также разработка мероприятий по поддержанию в актуальном состоянии действующей сметно-нормативной базы — для того, чтобы переход был плавным. Кроме того, ведомство разработает сборники цен на проектно-изыскательские работы и работы по градостроительному проектированию.

«Сейчас мы находимся на стадии разработки концепции. Мы привлекли к этой работе большое количество экспертов, в том числе экспертов правительства Российской Федерации и Госдумы, чтобы та концепция и та нормативная база, которая будет создана, оказалась максимально удобной в использовании и понятной», — сказал глава Москомэкспертизы.

■ дело

ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ПОДТВЕРДИЛ ПОЗИЦИЮ ФАС РОССИИ

20 июля 2011 г. Девятый арбитражный апелляционный суд оставил в силе решение Арбитражного суда г. Москвы по делу Минрегиона России и ФГУ «ФЦЦС» от 11 апреля 2011 г.

Напомним, что годом ранее ФАС России признала Минрегион России нарушившим ч. 1 ст. 15 федерального закона «О защите конкуренции». Действия ведомства выразились в рекомендации организациям использовать специализированный программный комплекс «Госстроймета — Эксперт», выбранный в качестве базового без проведения конкурсного отбора. Также антимонопольное ведомство обвинило Минрегион в неосуществлении контроля за деятельностью подведомственного ему ФГУ «ФЦЦС», которое распространяло недостоверную информацию о статусе регистрационных карт, свидетельств о включении программных продуктов в перечень программ, якобы допущенных к распространению эталона федеральной сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве,

а также о реестре программных продуктов сметных расчетов, участвующих в распространении сметно-нормативных баз федерального и территориального уровней (ФСНБ-2001, ТСНБ-2001).

Минрегион и ФГУ «ФЦЦС» не согласились с таким решением антимонопольного ведомства и обратились в Арбитражный суд г. Москвы, который в итоге поддержал решение ФАС.

Истцы оспорили и его, но получили очередное подтверждение того, что решение нижестоящей судебной инстанции было верным. Таким образом, в соответствии с ч. 1 ст. 180 Арбитражного процессуального кодекса РФ решение Арбитражного суда г. Москвы от 11 апреля 2011 г. вступает в законную силу со дня принятия постановления Девятого арбитражного апелляционного суда. С этого момента Минрегион России обязан исполнить предписание ФАС России по вышеуказанному делу в полном объеме.

Соб. инф.

только цифры

3,8 трлн руб.

Такую сумму собираются запросить Минрегион у правительства России на развитие Северного Кавказа в ближайшие 14 лет, сообщает газета «Коммерсантъ».

40,4% москвичей

отрицательно восприняли новость о расширении границ Москвы, свидетельствует «Левада-центр». Среди страхов — расселение из сносимых в столице домов «далеко за МКАД».

Газета «Информационные технологии в строительстве»
Издается МГК «ГРАНД»

МЕЖДУНАРОДНАЯ
ГРУППА КОМПАНИЙ
ГРАНД
www.grandsmeta.ru

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-21965
от 14.09.05 г. выдано
Федеральной службой
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.



Газета «ИТС» —
член АСР

Учредитель:
ООО «ГРАНД-Медиа»
Издатель:
ООО «ГРАНД-Медиа»

Адрес:
125009, г. Москва,
Страстной б-р, д. 4/3,
стр. 3.
Тел./факс:
(495) 502-90-10
www.grandsmeta.ru/its

Редакция:
Главный редактор
Марина Огородникова
marinaoogor@rambler.ru

Арт-служба
Людмила Изъюрова
Lizyurova@mail.ru

Подписано в печать: 28.07.2011 г.

Редакция в переписку с авторами
не вступает; рукописи не рецензируются
и не возвращаются.

Перепечатка материалов из газеты «ИТС» невозможна
без письменного разрешения редакции. При цитировании
ссылка на газету «ИТС» обязательна.

Материалы, отмеченные знаком **Р** или размещенные в рамке, публикуются на правах рекламы.
За достоверность информации в рекламных объявлениях и статьях ответственность несет рекламодатель.

Владимир Шуппо: «По-прежнему тревожит несовершенство сметных нормативов»

Наш собеседник — президент Международной группы компаний «ГРАНД», почетный строитель России Владимир ШУППО.

— Сметно-нормативная база, созданная еще несколько лет назад, весьма далека от совершенства. Хотя многие к этому приспособились и даже научились извлекать выгоду из ее несовершенства. Однако страна теряет миллиарды рублей из-за устаревших нормативов и не всегда обоснованных расценок. Почему сложилась такая ситуация, Владимир Петрович?

— Это прямое следствие некачественной работы Минрегиона, а точнее, Федерального центра по ценообразованию в строительстве (ФЦЦС), кардинальной задачей которого и было обеспечение каждого сметчика современной сметно-нормативной базой, соответствующей применяемым сегодня в строительстве технологиям. Эта задача действительно не исполнена до сих пор. Мало того, понимая, что профессионально выполнить ее ФЦЦС не в состоянии, его руководство озадачивает себя новой спасительной для строительной отрасли идеей создания системы укрупненных нормативов. Прообещав результат на всех уровнях в течение нескольких лет, ФЦЦС благополучно заваливает и «укрупненку». Безусловно, укрупненные нормативы нужны, поскольку государству, как бюджетному инвестору, интересно оценить стоимость того или иного объекта, прежде чем приступать к его строительству. Но создание «укрупненки» не решает основной проблемы — актуализации сметно-нормативной базы в соответствии с современными строительными технологиями. Мало того, делать укрупненные нормативы на основе неактуальных элементарных сметных норм — [значит] сделать определение стоимости строительства еще менее точным.

— Но ведь и вы, Владимир Петрович, не справились с этой задачей, когда возглавляли МЦЦС.

— Как это — не справились? Как раз мы-то и ввели эту новую сметно-нормативную базу в 2003 г., хотя времени на это нам не давали и года.

Переход на новую базу был только началом большой и серьезной работы. За семь месяцев невозможно сделать базу достаточно глубокой и актуальной. Ее на-



МГК

до постоянно совершенствовать, поскольку появляются новые технологии, строительные материалы, машины и оборудование. Для перманентной актуализации базы необходимы усилия достаточного серьезного коллектива профессионалов, понимающих важность этой работы и отвечающих за ее качество. Прежний состав МЦЦС успел выпустить пару дополнений к базе, а затем к руководству центром пришла новая команда, и процесс актуализации базы принял затяжной косметический характер. А по сути база так и осталась неактуальной.

— Тогда выходит, что и переход на ежегодный выпуск новых редакций сметно-нормативной базы (а это сейчас предлагается) ничуть не улучшит положение? Изменения останутся косметическими?

— Тут все зависит от совести тех людей, которые будут этим заниматься. В сложившейся сегодня ситуации я пока не вижу никакой перспективы кардинальных сдвигов к лучшему.

Привязывать актуализацию базы к календарю — очередной коммерческий ход, необходимости в этом нет. Достаточно выпускать новые расценки и нормы в виде дополнений к действующей базе, вывода по мере исчезновения из практики расценки и нормы по устаревшим технологиям. А стоимостные показатели индексируются, поскольку инфляционные процессы никто не отменял. А вот в выпуске индексов как раз важна периодичность.

— Убирать старые технологии рискованно: вдруг они еще применяются где-то в отдаленных регионах.

— Я очень сомневаюсь, что где-то на бюджетных заказах при установке окна конопатят паклей. Выдумка о том, что за пределами МКАД все делается по старинке, несостоятельна, это попытка ФЦЦС оправдать собственную бездеятельность.

— А как на процесс актуализации может повлиять МГК «ГРАНД»?

— Мы не занимаемся разработкой сметных нормативов, наша задача — обработка всей нормативной информации, необходимой строителям, и предоставление ее многочисленным пользователям (более 160 000 сметчиков) в электронном виде вместе с программным обеспечением. Иными словами, мы обеспечиваем сметчика на его рабочем месте хорошим инструментом для составления сметы, а также доносим до него в качественном виде ту сметно-нормативную базу, которая есть. Формально нас не должно волновать, хорошая эта база или плохая (за это отвечает ФЦЦС). Мало того, чем больше количество выпускаемых версий базы — тем выше наши коммерческие результаты.

— Но как специалиста вас не может не беспокоить, что база несовершенна.

— Конечно, беспокоит, тем более что эта база — наш ребенок.

Но потом пришла мачеха, и для ребенка наступили трудные времена. В итоге он вырос неухоженным, неразвитым, неприспособленным к жизни. За семь прошедших лет он остался практически таким, каким родился. И составил, не успев повзрослеть.

— Как же теперь организовать работу по совершенствованию сметно-нормативной базы?

— Некоторые специалисты предлагают привлечь к разработке нормативов частные компании. Ведь прибегают же к их услугам частные инвесторы! И никакого согласования этих нормативов с федеральными структурами им не требуется. Но государство вряд ли пойдет на такой шаг, поскольку ему безразлично, по каким нормативам будут тратиться государственные средства. Без проверки и последующего утверждения таких нормативов в качестве общегосударственных пока не обойтись.

С другой стороны, индексы к единичным расценкам, разрабатываемые и утверждаемые на уровне субъектов Федерации, не требуют согласования с федеральным центром, а ведь именно они являются основным фактором изменения стоимости строительства. Утвердят региональные власти индекс повыше — и стоимость увеличится, а региональные бюджеты ведь тоже государственные.

Возникает двойственная ситуация: территориальные единичные расценки (ТЕРы) из федерального центра контролируются, а индексы к ним — нет. Вот такая мутная вода, в которой можно при желании «половить рыбку». А в «рыбаках» у нас никогда хватки не было.

Впрочем, и региональные разработчики сметных нормативов могут быть примером для федералов. Я имею в виду прежде всего территориальную базу Москвы. Эта база прекрасно работала, пока федеральный центр не объявил ее вне закона. Глупейшая ситуация: для работы в Москве нужно более современную московскую базу переработать в соответствии с неактуальными нормативами федеральной базы. Хотя, исходя из государственных интересов, следовало бы, наоборот, разработки москвичей сделать всеобщим достоянием российских сметчиков. А на деле, насколько мне известно, к разработке новой московской базы планируется привлечь структуры, контролируемые руководством ФЦЦС. В этом случае за новую московскую базу можно быть «спокойным».

Нормативы на федеральном уровне утверждать необходимо, вот только вести эту работу следует более ответственно и без чиновничьих проволочек.

Надо возрождать в регионах сеть нормативных станций, причем самым срочным образом. Без них полноценные нормативы не создашь, да и не проверишь обоснованность проекта норматива, сидя в московском кабинете. В структуре федерального центра просто необходим нормативный департамент, укомплектованный квалифицированными специалистами, способными выполнить качественную проверку нормативов. Если бы такой контроль был, то буронабивные сваи в Сочи не обошлись бы бюджету по 4 млн руб. каждая (вместо реальных 900 000 руб.).

— Почему вы думаете, что специалисты центральной нормативной станции утвердят не расточительную норму, а обоснованную?

— Потому что они в соответствии с последними изменениями в законодательстве будут отвечать за результаты своей работы. Если выяснится, что из-за завышенной нормы бюджет потерял миллионы рублей, специалистам придется нести ответственность.

— А как быть с индексами? Также проверять и утверждать их на федеральном уровне?

— Организовать централизованную проверку индексов в регионах достаточно сложно, за их обоснованность должны отвечать специалисты в регионе. Индексы разрабатываются на основе мониторинга цен, значит, важно качественно этот мониторинг организовать. А центр может сопоставить уровни индексов в соседних регионах, и если обнаружатся серьезные расхождения, это повод для проверки правильности индексации в каком-то регионе. А вот кому исполнять контрольную функцию — самим регионалам, Счетной палатой РФ или Минрегиону — решать правительству РФ.

Главное, чтобы и на федеральном уровне, и на региональном для регулирования процессов нормирования и ценообразования в строительстве привлекались государственно мыслящие профессионалы, думающие не только о собственном кармане.

Беседовал
Владимир АРХИПОВ

Перепечатано с разрешения
«Строительной газеты»

НОВОСТИ

Directum в ООО «Группа ПИРС Девелопмент»

Стартовал проект по внедрению системы Directum в ООО «Группа ПИРС Девелопмент» (услуги в сфере строительства и недвижимости). В рамках проекта будут внедрены базовые модули системы СЭД Directum, модули «Канцелярия», «Управление договорами», веб-доступ. Также планируются интеграция Directum с системой «1С: Предприятие» и настройка эффективного обмена данными между двумя системами. Внедрение обеспечит слаженность всех бизнес-процессов, протекающих в организации, позволит повысить уровень исполнительской дисциплины, не нарушая при этом существующих в ней организационных и технических регламентов.

Microsoft Dynamics CRM в ГК ПИК

Softline начинает внедрение отраслевого решения на платформе Microsoft Dynamics CRM в ГК ПИК (девелопер в области жилой недвижимости). Основной целью проекта является создание единой организационно-технологической платформы, позволяющей реализовать следующие ключевые задачи: создание единого хранилища данных по объектам строительства и недвижимости, контрагентам, договорам; получение функциональности для увеличения производительности работы менеджеров компании и, как следствие, увеличение объема продаж и выручки; построение механизма для гибкого формирования и настройки аналитической отчетности и др. В результате реализации проекта планируется автоматизировать региональные управляющие компании ГК ПИК (девять офисов), а также осуществить интеграцию с «1С», web-сайтом и call-центром. Количество пользователей CRM-системы составит более 100.

Презентация PRODOC

Петербургская инженерно-консалтинговая компания ПСС продемонстрирует новые возможности системы электронного документооборота и управления проектами PRODOC. Эта система ориентирована на проектные организации и институты и учитывает все их специфические потребности. PRODOC обеспечивает совместное параллельное проектирование объектов строительства группами проектировщиков (в том числе удаленных), что существенно сокращает время, затрачиваемое на рутинные операции. Другие ее возможности — загрузка информации ГИПов, отделов, формирование сводных отчетов по направлениям деятельности, отчетов по договорам и другим факторам и т. д. Система соответствует требованиям отечественных стандартов СПДС.

Продукт «Сервисы файлового доступа» от компании НЕОЛАНТ

Компания НЕОЛАНТ зарегистрировала права на продукт «Сервисы файлового доступа» (СФД), разработанный на платформе DocsVision, и готова к его внедрению. Модуль предназначен для обеспечения доступа и к организационно-распорядительным, и к инженерно-техническим документам проектно-строительных организаций через привычные пользователям интерфейсы. На основе модуля «Сервисы файлового доступа» организуется общее информационное пространство для всех сотрудников организации-заказчика, в котором каждый из них получает возможность работать в наиболее удобном для него формате. Специалисты проектных подразделений создают и корректируют файлы с данными в своих профессиональных приложениях, сохраняя их в виртуальном пространстве модуля «Сервисы файлового доступа». А ГИПы и руководители просматривают информацию из этих документов и согласовывают, утверждают и отправляют документы заказчикам и другим контрагентам, используя только интерфейс навигатора DocsVision.

Галина ЕМЕЛЬЯНОВА: «Есть тенденция объединения ГИС и САПР»

Компания Real Geo Project (RGP) — системный интегратор в области географических информационных систем (ГИС) — недавно вошла в состав компании НЕОЛАНТ. О том, как и где сегодня используются геоинформационные технологии в строительстве, мы беседуем с директором департамента ГИС компании НЕОЛАНТ Галиной ЕМЕЛЬЯНОВОЙ.

■ ИТС: Галина Леонидовна, как менялся спрос на геоинформационные и геопространственные продукты в России за последние годы и каков он сейчас?

— За последние пять лет спрос на геоинформационные продукты сильно возрос во всем мире, и Россия не исключение. В настоящее время услуги по разработке ГИС очень востребованы в таких отраслях, как энергетика, градостроение, землеустройство, дорожная отрасль и др. В ГИС заинтересованы многие крупные государственные и коммерческие структуры. При этом во главу угла ставится эффективное решение задач управления объектами капитального строительства, и уже не столь важно, какие программные платформы применяются для этого.

Очень перспективное направление в настоящее время — это интеграция ГИС и САПР, которая позволяет организовать одновременную работу с проектными и пространственными данными. И НЕОЛАНТ занимается разработкой технологий в этой сфере.

■ ИТС: Касается ли это использования ГИС в строительной отрасли и отрасли градостроительства? Как вы оцениваете объем рынка?

— ГИС в области градостроительства пока не является одной из самых быстрорастущих потребностей на рынке и в отрасли, однако могу сказать, что тенденции к широкому применению ГИС для решения задач отрасли имеются. Более остро стоит задача разработки ГИС-проектов, связанных с субъектами Федерации и муниципальными образованиями. При этом затрагиваются не только градостроительные, но и все коммунальные структуры, земельный кадастр и т. д.

■ ИТС: Если брать строительство, то кому в процессе больше нужны ГИС: проектировщику, изыскателю или строителю?

— В идеальном случае ГИС необходима уже на стадии ТЭО. И далее — на всех стадиях жизненного цикла объекта — проектирования, строительства и эксплуатации, а также при выводе объекта из эксплуатации. Поэтому затруднительно сказать, на ка-



НЕОЛАНТ

ком этапе и кто из специалистов больше нуждается в использовании ГИС. В любом проекте, в том числе и в области градостроительства, все работы в равной степени важны. Значимый положительный аспект при использовании ГИС на всех стадиях проекта заключается в информационной поддержке объекта строительства на всем протяжении его жизненного цикла.

■ ИТС: ГИС в строительной отрасли используются для множества задач: выбор участка под застройку, проектирование инженерных сетей с учетом рельефа местности, планирование транспортной сети, расчет маршрутов и т. д. Какие из этих задач наиболее востребованы сегодня и почему?

— В настоящее время наиболее востребованы задачи по инвентаризации земельно-имущественного комплекса и разработке единой геоинформационной модели с паспортами объектов. Аналитические задачи можно отнести ко второй очереди, так как их решение возможно уже на следующем этапе разработки ГИС, когда единая геоинформационная модель создана и все данные упорядочены.

Отслеживание хода строительства на основе геоинформационной модели, связывание ГИС с системами управления проектами, документооборотом, электронным архивом — эти задачи уже взяли вектор на развитие, но широкого распространения пока не получили.

■ ИТС: Что касается изыскателей — работаете ли вы с крупными изыскательскими организациями, институтами, и насколько они сегодня автоматизированы? Тот же вопрос и по небольшим организациям, в том числе отделам в строительных компаниях.

— Да, у нас имеется опыт работы с проектно-изыскательскими институтами. Анализируя его, могу сказать, что до разработки и ведения полноценного ГИС-проекта изыскатели еще пока не доросли, да и в большинстве случаев применение широкого спектра функций ГИС для решения их задач не требуется. Они используют геоинформационные технологии для автоматизированного сбора и обработки данных, но не более того.

Тем не менее это важный этап в создании ГИС, так как грамотно подготовленные данные в очень большой степени определяют в дальнейшем качество всего геоинформационного проекта.

■ ИТС: В нынешних САПР для строительного проектирования, как правило, не предусмотрена интеграция с ГИС. Поэтому инженерам бывает трудно оценить влияние окружающей среды. Каковы перспективы объединения ГИС и САПР?

— Как я уже говорила, за последние годы наметилась тенденция объединения ГИС и САПР. В подтверждение могу привести пример разработки новейшей геоинформационной технологии — программного продукта Autodesk Infrastructure Modeler, который включает элементы концептуального проектирования. Также хочу заметить, что данная технология оперирует трехмерными геоинформационными объектами. На российском рынке Autodesk Infrastructure Modeler появится уже в этом году.

■ ИТС: Что даст слияние компаний НЕОЛАНТ и RGP с точки зрения разработки и внедрения новых продуктов для строительства?

— В настоящее время мы совместно двигаемся в сторону разработки ГИС на основе 3D-технологий. Думаю, что уже к концу этого года мы сможем пополнить портфель наших продуктов и услуг новыми решениями на основе 3D.

■ ИТС: В пресс-релизе о слиянии компаний НЕОЛАНТ и RGP говорится, что оно нацелено на получение синергетического эффекта. В чем вы его видите?

— Обе компании в той или иной степени накопили опыт разработки и развития ГИС. Объединение имеющихся знаний и умений позволит нам значительно расширить спектр разрабатываемых продуктов и предоставляемых услуг и, кроме того, еще больше повысить качество наших проектов.

Подготовила
Людмила ЛОГИНОВА

Клиент как партнер

В Москве прошел форум «Технологии АСКОН»

Крупнейший российский разработчик САПР — компания АСКОН придерживается политики открытых дверей. Недавно она провела форум «Технологии АСКОН», на котором пользователи лицом к лицу встретились с разработчиками ПО, чтобы получше узнать друг друга. Форум прошел в Москве в июне.

О сути нового формата рассказал председатель совета директоров компании Александр Голиков. По его словам, цель форума — дать возможность пользователям продуктов встретиться лицом к лицу с разработчиками ИТ-решений. Из его выступления стало понятно, что руководитель одной из ведущих компаний в своем секторе с оптимизмом смотрит на развитие ИТ-бизнеса в России. «Именно научные и технические компетенции являются тем, что определяет конкурентоспособность современного государства, уровень его стратегического потенциала», — заявил г-н Голиков.

Начался форум с приятной части — награждения победителей конкурса АСов КОМПьютерного 3D-моделирования, который компания традиционно проводит уже в девятый раз. Цель таких конкурсов — максимально сблизить разработчиков и конкретного конечного пользователя, понять их потребности и установить обратную связь, которая нужна для совершенствования продукта. На этот раз экспертный совет выбрал 15 предприятий, работы которых в КОМПАС-3D были признаны самыми сложными и профессиональными, им были вручены ценные призы.

Далее, подтверждая политику открытости компании, директор по стратегическому развитию АСКОН Евгений Бахин рассказал об истории математического ядра КОМПАС-3D, которое обеспечивает все функции, имеющиеся в конечном продукте. По его словам, клю-



КОМПАС-3D предназначена для проектирования в строительстве

чевая технология АСКОН, заложенная внутри КОМПАС-3D, с 2010 г. стала самостоятельным компонентом, на основе которого партнеры АСКОН могут разрабатывать свои решения. О работе своего отдела рассказал руководитель службы техподдержки АСКОН Владимир Липин. В частности, речь шла о такой прогрессивной практике помощи пользователям, применяемой в компании, как ServiceDesk. Она подразумевает комплексную помощь службы технической поддержки.

Интерес участников форума вызвало выступление руководителя перспективных проектов АСКОН Олега Зыкова, рассказавшего о том, каким будет ИТ-рынок завтра. «Облачные» технологии, альтернативные операционные системы и процессоры, новые интерфейсы, планшетные устройства для профессионального использования — вот что ждет пользователей САПР уже в недалеком будущем.

Еще одной необычной находкой форума стала встреча в реале участников интернет-форума пользователей ПО АСКОН. Развиртуализироваться не побоялись 10 человек — они познакомились и пообщались лично. Эту идею оценили сами участники форума. «Идея встретиться офлайн превосходна, — рассказал инженер-конструктор предприятия «Пумори-Оснастка» Уральской машиностроительной корпорации «Пумори-СИЗ» Алексей Греков, известный в форуме под ником Starik. — Простому инженеру часто не по средствам ездить на такие мероприятия издалека, но мы приехали. Приятно познакомиться со всеми лично, ведь интернет-форум АСКОН — мое хобби!»

Позднее были организованы шесть тематических секций, посвященных КОМПАС-3D в машиностроении и строительном проектировании, ЛОЦМАН:PLM, ЛОЦМАН:ПГС, САПР ТП ВЕРТИКАЛЬ и разработке приложений САПР.

Кроме того, у делегатов форума была возможность протестировать КОМПАС-3D в «облачной» демо-зоне, поучаствовать в конкурсах профессионального мастерства, когда за 15 минут нужно было спроектировать объект. В секции «Будь инженером!», проводимой в рамках образовательной программы АСКОН, приняли участие 30 человек всех возрастов и квалификаций.

Людмила ЛОГИНОВА,
Москва



На очередном форуме компания АСКОН рассказала пользователям о своих последних технологических разработках



Далее работа форума проходила в секциях

новости ИТ

Apple лидирует на рынке планшетов

Apple сохранит свое преимущество на рынке планшетов как минимум до 2012 г., считают в аналитической компании Canaccord Genuity. Здесь сделали вывод, что цена на iPad 2 существенно снижает конкурентоспособность планшетов других производителей. В текущем году рыночная доля Apple на рынке планшетов, по оценкам Canaccord Genuity, составляет 56%. Ближайший конкурент американского вендора — компания Samsung занимает 12% рынка. Пятипроцентная рыночная доля принадлежит ASUS. Доля компаний LG, Motorola, а также Research In Motion составляет 3%, еще 2% рынка приходится на HTC. Аналитики предполагают, что по мере усиления конкуренции в следующем году Apple уступит 5% своей доли на рынке.

В Gartner подкорректировали прогнозы расходов на ИТ

Аналитики компании заявили, что расходы на ИТ в мире в этом году вырастут больше, чем они предполагали ранее. В целом рост составит 7,1% (\$3,7 трлн) против предсказанных ранее 5,6%. Связано это с тем, что компании продолжают мигрировать в облака и все больше тратят на ПО и ИТ-услуги. В пересмотренных прогнозах отражено влияние землетрясения и цунами в Японии 11 марта нынешнего года, которые значительно сказались на функционировании логистических цепочек и стали причиной возникновения проблем в процессе поставки компонентов. Также аналитики прогнозируют увеличение трат в сегменте аппаратного обеспечения и в телекоммуникационной отрасли до \$2,1 трлн (на 6,9% за год). Расходы вырастут, по их мнению, и в сегментах ПО и ИТ-услуг на 9,5% и 6,6% соответственно благодаря более широкому внедрению открытых облачных услуг и ПО как услуги.

Комиссия РСПП просит отклонить законопроект «О персональных данных»

Комиссия РСПП по телекоммуникациям и информационным технологиям в ходе обсуждения проекта закона «О внесении изменений в федеральный закон «О персональных данных», принятый 5 июля 2011 г. Государственной думой в третьем чтении, решила, что последняя редакция (особенно ст. 19) ухудшает бизнес-среду.

Бизнес-сообщество посчитало, что его исключили из процесса саморегуляции рынка в области информбезопасности и что требования закона будут приводить к формальному его исполнению. Комиссия решила направить руководству Совета Федерации и президенту России просьбу отклонить упомянутый закон в целях дальнейшей его доработки.

Новое приложение от Autodesk

Участники сети Autodesk Developer Network (ADN) разработали новые приложения для промышленного производства, строительства и управления инфраструктурой. Они предназначены для версий Autodesk Inventor, AutoCAD Civil 3D, Autodesk Revit Architecture и AutoCAD. Эти приложения значительно расширяют возможности технологий Autodesk в области информационного моделирования, создания цифровых прототипов, управления инфраструктурой и обеспечения совместной работы различных специалистов. Все решения в настоящее время уже доступны для приобретения. «Благодаря партнерам ADN клиенты Autodesk получают значительные конкурентные преимущества, так как могут использовать передовые технологии, адаптированные под стандарты и требования различных отраслей и регионов», — считает директор сети ADN Джим Куонси.

По материалам astera.ru, arkit.ru, autodesk.ru

Николай КОШМАН: «Мне бы очень хотелось, чтобы «Стратегия...» не стала просто галочкой в перечне мероприятий»



6

Недавно Министерство регионального развития утвердило «Стратегию развития промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на период до 2020 г.». Объемный документ (содержит 148 страниц) разрабатывался сразу несколькими федеральными органами исполнительной власти, Центром стратегических разработок и одобрен правительством России. В нем дан подробный анализ состояния всех основных секторов российской промышленности стройматериалов и индустриального домостроения, в частности, отмечены технологическое отставание отрасли в целом от ведущих стран мира, изношенность основных производственных фондов, низкая конкурентоспособность отечественной строительной продукции и проч. Также документ содержит предложения, как все это преодолеть. Оценить направления предложенной стратегии «ИТС» попросила президента Ассоциации строителей России (АСР) Николая КОШМАНА.

■ ИТС: Николай Павлович, в «Стратегии...» даны достаточно точные оценки положения дел в промышленности стройматериалов. Однако читаешь этот многостраничный труд и ловишь себя на мысли: а не станет ли он очередной правильной бумагой, в которой все верно сказано, но которая ничего не изменит в реальной жизни?

— Поднятые в «Стратегии...» вопросы — очень острые, и АСР поддерживает такую постановку. И мы искренне надеемся, что все это будет решено.

С 2003 г. у нас ведь как в отрасли планируется? Выделение денег и сколько нужно построить. А состояние промышленности стройматериалов, размещение этих предприятий по территории России, подготовку кадров, информационное обеспечение никто не оценивал. Незнание своих возможностей приводило к тому, что было, например, с цементом в 2006–2007 гг. Помните, когда его цена подпрыгнула до 10 000 руб. за тонну? Правительству пришлось отменять ввозные таможенные пошлины. Пошел цемент из Турции и Китая, и цены пошли вниз.

Да, мне бы очень хотелось, чтобы «Стратегия...» не стала просто галочкой в перечне мероприятий. Я был бы доволен, если бы она стала серьезным моментом в работе Минрегиона.

К великому сожалению, для сил, которые там находятся, этот список поставленных задач неподъемный. Я всегда привожу в пример министерство жилищного строительства и жилищной политики США, имеющее штатную численность сотрудников —

12 500 человек. В Германии министерство строительства — 3500 человек.

■ ИТС: Но это же огромный бюрократический аппарат!

— Этот как посмотреть. Я не думаю, что в Америке или Германии чиновникам платят деньги просто так. Аппарат работает. И Россия с ее географией, состоянием промышленности стройматериалов, подготовки кадров, состоянием науки, законотворчества должна иметь аппарат [в Минрегионе] хотя бы 3000–3500. А еще в каждом федеральном округе должны быть территориальные управления, которые контролировали бы обстановку и помогали на местах. Не сделав этого, мы не сможем решать другие задачи.

■ ИТС: Как вы оцениваете состояние промышленности стройматериалов?

— Состояние в отрасли — как и у всего остального в стране: речного флота, авиации... То есть никакое. Есть отдельные производители, бизнесмены, которые душой болеют за дело. На свой страх и риск они строят заводы, получают кредиты в банках под самые высокие проценты. Вот недавно в Дмитровском районе Московской области был открыт крупнейший в СНГ завод по производству газобетонных изделий производительностью 500 000 куб. м в год (подробнее читайте на стр. 14. — Ред.): поклониться в ноги этим людям надо. Павел Перепелица (министр строительства Московской области. — Ред.) в моем понимании настоящий министр: он понимает, что у него в области должны быть специалисты,

промышленность. До пуска завода уже заключено договоров на 400 000 куб. м газобетонных блоков.

В России громадные планы по строительству. Если помните, к 2010 г. мы хотели построить 80 млн кв. м жилья. Но уже упали миллионы на 30. Сейчас говорят: к 2020 г. надо строить по 1 кв. м на человека, но у нас не производится столько цемента и других материалов, чтобы выполнить эту задачу. Еще раз хочу подчеркнуть: если «Стратегия...» беремся выполнить — это один вопрос. Если просто собираемся поговорить об этом в период предвыборной кампании — это другое.

■ ИТС: Почему в строительных предприятиях так медленно внедряются новые технологии? Что мог бы тут предпринять госрегулятор для изменения положения?

— Для начала государству надо научиться держать руку на пульсе. Когда этого не происходит — беда. Пример — дикая гибель «Булгарии». Посадили людей [на судно], чтобы поубивать. Надзорные органы не работают. Как последний председатель Ростехнадзора, могу сказать вам: у меня были Архстройнадзор, лицензионщики, сертификация, экспертиза, ценообразование [в подчинении]. Сейчас не так. Минрегион отвечает за строительство, экспертиза — сама по себе, Ростехнадзор — тоже. Ценообразование — при Минрегионе, но непонятно, что это за ценообразование. И так далее.

Административная реформа привела к тому, что органы оторваны друг от друга и не могут согласованно работать. Почему? Я вам уже говорил об Америке, Германии. Они занимаются практическими вопросами, нормотворчеством. У нас же 214-й ФЗ в 2004 г. приняли, но до сих пор вносят в него поправки. Иначе и быть не может, если по 29 законов в течение двух недель принимать.

■ ИТС: Ну хорошо, увеличат число чиновников в пять раз. Будут ли они хорошо работать?

— Посмотрите, сколько в России за последнее время людей погибло: Ту-134, Ан-24, «Булгария»... Министр должен отвечать за все дела, которые творятся в его епархии. У него громадные полномочия на этом месте. Столько случайностей не бывает. Это же система.

Когда в советские годы у меня погибли два человека — взорвалась передвижная котельная, — я стоял 7,5 часа на военном совете и объяснял, почему погибли люди. Сегодня сотни, тысячи гибнут — и все спокойно. Руководители остаются на своих местах.

■ ИТС: Объясните мне в таком случае, почему российские элиты ничего не поменяют в государственном устройстве, если их многое не устраивает?

— Я политикой не занимаюсь.

■ ИТС: Как вы считаете, меры, перечисленные в «Стратегии...», позволят решить проблему доступности жилья в России?

— Давайте сначала уточним, что такое доступное жилье. По моим понятиям, это когда семья из трех человек может в течение трех лет купить жилье площадью 54 кв. м. Но этого сегодня не происходит из-за низких доходов рядовых граждан и высоких банковских процентов. Доступное жилье — это когда 1 кв. м стоит не более 30 000 руб. Возможно ли сегодня такое? Да, но при этом земля, лимиты на электроэнергию, газ, вода должны быть бесплатны для строителей, т. е. оплачены государством, плюс инженерия создана за его счет.

■ ИТС: А у государства есть на это средства?

— Судя по тому, на каких условиях ВТБ приобрел недавно Банк Москвы, думаю, что деньги есть. Строительная отрасль способна вытаскивать экономику государства. Возьмите 30-е годы: Германия, Америка. Они строили дороги, жилье, за счет этого и выжили.

Возвращаясь к теме нашей беседы, я — человек старой закваски. Если программа принята — ее надо выполнять. И не жаловаться, что у меня того, этого нет...

■ ИТС: Николай Павлович, знаю, что вы курировали строительство башни «Федерация» в деловом центре «Москва-сити». Как сейчас обстоят дела на этой стройплощадке?

— Сдвинулись. Мы получили первый транш в \$128 млн. Полностью рассчитались с Альфа-банком, Промсвязьбанком. Ждем теперь на стройку \$189 млн. Начали подготовительные работы, поскольку работать предстоит с особыми мерами предосторожности: рядом открылись торговый центр и башня компании «Капитал Групп».

■ ИТС: А откуда деньги?

— От Сбербанка. Он утвердил кредит в размере \$373,6 млн на достройку проекта «Башня Федерация» для компании Nazvanie.net (бывшая Mirax Group. — Ред.).

■ ИТС: Тяжело было получить?

— Да. Почти 2,5 года пробивали.

■ ИТС: Серьезные силы задействовали?

— Очень. На площадке РСПП встречался с банкирами и сказал им: я не понимаю, почему государство оказало [в период кризиса] такую помощь банкам, а вы не хотите помочь стройке?

■ ИТС: Вы всегда носили часы на правой руке?

— С 1964 г. Я тогда учился в военном училище. Когда у нас были десантные прыжки, увидел, что у всех десантников часы на правой руке: так положено для безопасности прыжков. С тех пор так и ношу.

Беседовала
Марина ОГОРОДНИКОВА

Переустановил Windows XP sp3, поставил «ГРАНД-Смету», 5.1, [получил] шрифт главного меню — абракадабру... Максим

Включите любую из встроенных тем в Windows XP.

Мы пользуемся «ГРАНД-Сметой», версия 4. Читал, что под терминалом, на платформах Windows 7, на 64-битных машинах она не работает. В настоящий момент уже многие пользуются конфигурациями Windows 7x64. Пытались решить проблему при помощи виртуализации на базе Windows Server. Лично я думаю, что держать компьютер с Windows XP ради «ГРАНД-Сметы» — это по меньшей мере глупость. Сделайте хотя бы патч для терминалки (даже не для терминалки, а просто для удаленки)! С уважением, Алексей.

Версия 4 не работает только с 64-разрядными ОС. Разрядность ОС и ее версия — это разные вещи. Если вам необходимо запустить программу на 64-разрядной ОС — в версии 5 данная совместимость была добавлена. Вы же изыскили финансы на новый комп, изыщите еще немного на новую версию... Либо верните все в исходное состояние.

У нас версия 5. При установке на Windows 7 Home с OpenOffice 3.3.0 возникают ошибки: «Файл заблокирован другим процессом», «Процесс, заблокировавший доступ к файлу, не обнаружен». В настройках антивируса настроили исключение на проверку файлов с расширением *.gsd, *.gsi и *.gsu. Подскажите, пожалуйста, что делать? Юрий

Судя по ошибке, исключения вы так и не настроили.

Можно ли купить «ГРАНД-Смету», версия 3, за меньшие деньги, чем последнюю версию? Причина: на работе использовалась именно 3-я версия, а сейчас я работаю на дому и хотел бы поставить на домашний ноутбук версию подешевле, если такая возможность есть. Дмитрий

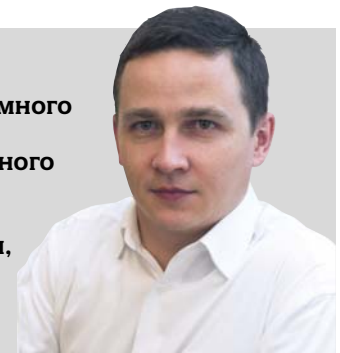
Версия 3 снята с обслуживания. Вы можете просто носить ключ защиты с работы домой и обратно.

Здравствуйте! Возникла проблема с версией 5.04.579. После подключения к серверу программа начинает сильно тормозить. После любой операции приходится ждать 2–3 минуты. Антивирус на время работы отключали совсем, не помогло. И так у 15 пользователей. С чем это может быть связано? Игорь

Это связано с тем, что размер сетевой базы смет у вас увеличился до такой величины, которая начинает сказываться на производительности. Вам необходимо переключить сервер «ГРАНД-Сметы» на хранение смет в какой-либо СУБД (MS SQL или FireBird), предварительно сконвертировав вашу базу в новый формат. Все это делается внутри утилиты конфигурирования сервера SCConfig.

Проблема такая: установили ПК «ГРАНД-Смета» в начале года, все работало. Несколько недель назад установили антивирусную программу Symantec, «ГРАНД-Смета» перестала открываться. В техподдержке подсказали, что нужно отключить один модуль в этом антивирусе и все будет нормально. Действительно, после отключения этого модуля «ГРАНД-Смета» опять стала запускаться. На этом компьютере стояло еще много других приложений с аппаратной защитой, но они не конфликтовали с Symantec. Планируете ли вы усовершенствовать алгоритм защиты для того, чтобы данный антивирус не блокировал работу «ГРАНД-Сметы»? Дмитрий

Андрей ДОСТОВАЛОВ, начальник отдела разработки программного обеспечения МГК «ГРАНД»: «В компании традиционно уделяется много внимания работе с пользователями ПК «ГРАНД-Смета». Вы всегда можете задать свой вопрос нам, разработчикам, на сайте МГК «ГРАНД» — www.grandsmeta.ru».



Подстраиваться под работу данного конкретного ПО мы не планируем. Наши алгоритмы работают в соответствии со спецификациями MSDN. Причина, по которой SEP, а если точнее, один из компонентов его проактивной защиты блокирует работу нашего ПО, нам неизвестна. Более того, в службе техподдержки данной компании в курсе данного вопроса, но движений пока нет. У наших пользователей масса разнообразных программ с функционалом, аналогичным SEP, но ни у одной из них указанных проблем несовместимости не наблюдается.

Получил от исполнителя смету в формате файла: дата + время + номер сметы.gsd в 4-й версии не открывает. Можно ли ее открыть каким-либо способом, конвертировать или придется просить предоставить смету по новой? Роман

При помощи утилиты Repair (<http://ftp.grandsmeta.ru/grandsmeta/common/repair/repair.rar>) нужно сконвертировать файл gsf в формат xml. Далее вы уже спокойно откроете ее в своей программе.

Поддерживает ли «ГРАНД-Смета» АРПС-формат? Если да, подскажите, пожалуйста, как сохранить в нем смету? Спасибо. Владимир

Чтобы сохранить смету в формате АРПС, необходимо выбрать в меню приложения (круглая кнопка) команду «Сохранить как», далее выбрать «Единый блок обмена АРПС 1.10».

Здравствуйте, смета сделана через трудозатраты в А0, хочу перевести ее в «ГРАНД-Смету», перевожу через формат АРПС, но трудозатраты исчезают. Как правильно все сделать? Мария

«ГРАНД-Смета» загружает из файла те данные, которые в нем есть. Если что-то не загружается, то, возможно, их просто в файле нет либо они записаны не в соответствии с данным форматом. Только увидев сам файл, можно будет сказать, что-то конкретное. Пришлите его на support@grandsmeta.ru, тогда дадим точный ответ.

Добрый день! Пожалуйста, подскажите, как можно восстановить ПК «ГРАНД-Смета», версия «Флеш», на одно рабочее место с базовым комплектом нормативно-справочной информации? Ключ утерян. Дмитрий

В случае утери ключа новый приобретается за полную стоимость.

Можно ли убрать кран из расценки, если работы велись в цехе и кран не применялся? Светлана

В соответствии с МДС 81–35.2004 корректировка норм не допускается.



МГК «ГРАНД» представляет новый продукт – мобильный вариант ПК «ГРАНД-Смета»

версия
: «Флеш»!



Преимущества мобильного варианта:

- ✓ Программа записывается на специальное устройство (флеш-ключ), которое одновременно выполняет роль электронного ключа защиты и флеш-накопителя. При этом программа не требует установки на стационарный компьютер и запускается непосредственно с флеш-ключа.
- ✓ Вся база данных смет в процессе работы автоматически сохраняется на тот же самый флеш-ключ.
- ✓ Флеш-ключ всегда с вами, и воспользоваться им можно даже в отпуске – на любом подходящем компьютере в интернет-клубе.

Таким образом, садясь работать за любой компьютер, вы приносите на флеш-ключе готовую программу со своими сметами, а затем уносите программу с собой вместе с результатами работы. Вам не надо беспокоиться о том, что без вашего ведома ваши сметы будут удалены, скопированы или изменены.

Подробную информацию можно получить в представительствах и у партнеров МГК «ГРАНД».

www.grandsmeta.ru



Союз инженеров-сметчиков работает с 2004 г. Среди прочих задач эта межрегиональная общественная организация занимается развитием существующей сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве. В рядах союза – множество опытных инженеров-сметчиков из разных регионов России. Ниже приводятся их консультации, данные по различным вопросам сметной практики.

Следует ли составлять форму ОС-15, если оборудование поставляется заказчиком?

Составлять акт приемки-передачи оборудования в монтаж (унифицированная форма ОС-15) необходимо, и в первую очередь в этом заинтересована строительно-монтажная организация, так как в данной форме наряду с наименованием оборудования и его количеством отражается соответствие или несоответствие оборудования проектной спецификации или чертежу, комплектно или некомплектно передаваемое оборудование, отмечаются при необходимости дефекты с подробным их перечислением, на основании чего в последующем могут быть учтены дополнительно затраты подрядной организации по устранению этих дефектов.

Прошу привести нормативный документ, в котором есть информация о стоимости эксплуатации паропроизводителя (код отраслевой — 122401) с указанием технических характеристик оборудования и эксплуатационных затрат. В СНиП IV-3-82 такая информация для паропроизводителя (код отраслевой — 1556) была. Если есть возможность, прошу представить указанные данные из сборников 1982–1984 гг.

В сметно-нормативной базе 2001 г. Федеральный сборник сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств содержит расценки не по всей номенклатуре машин и механизмов, использованных в сборниках государственных элементных сметных норм на строительные, ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования.

Восполняя пробел федерального сборника, ООО «КЦЦС» в 2008 г. разработало сметные нормы и расценки в части номенклатуры на строительные машины и механизмы, отсутствующие в федеральном сборнике, в количестве 177 шт. В состав справочника включена сметная норма и расценка по коду 122401 «Паропроизводители прицепные», применяемые на строительных площадках, в городском коммунальном хозяйстве и промышленности.

Паропроизводители предназначены для размораживания песка, щебня, наледи, оттаивания грунта, дренажных и канализационных систем; прогрева машин и механизмов; временного производства горячей воды.

Норма и расценка разработана на паропроизводитель прицепной (парогенератор) со следующими эксплуатационными и техническими характеристиками:

марка — МНТ-700
паропроизводительность, кг/ч — 350–480;
температура пара, °C — 150;
тепловая мощность, кВт — 200;
потребление энергии, кВт — 1,5;
расход топлива, л/ч — 22;
водяной бак, л — 800;
топливный бак, л — 100;
габаритные размеры (Д x Ш x В), мм — 3900 x 1800 x 1700;
масса, с полными баками, кг — 1600;
сметная расценка в рублях составляет 207,38, в т. ч. оплата труда рабочих, управляющих машиной, — 13,5.
Составляющие сметной нормы и расценки, руб.:
— амортизационные отчисления — 45,77;
— ремонт и техническое обслуживание — 48,02;
— замена быстроизнашивающихся частей — 2,25;
— количество рабочих, управляющих машиной, и оплата труда в чел.-ч/руб. — 1/13,5;
— дизельное топливо, кг/руб. — 18,93/91,3;
— электроэнергия, кВт ч/руб. — 1,5/0,6;
— смазочные материалы, руб. — 1,68;
— затраты на перебазировку, всего в руб., в т. ч. оплата труда — 4,26.

Что касается информации по коду 1556 в СНиП IV-3-82 «Паропроизводители прицепные», то в цену включены следующие затраты:

— единовременные затраты, всего в руб., в т. ч. заработная плата, руб. — 0,02/0,002;

— годовые затраты, руб. — 0,43;
— количество обслуживающего персонала, чел./заработная плата, руб. — 1/0,84;
— техобслуживание, текущий ремонт, руб., в т. ч. заработная плата, руб. — 0,68/0,17;
— мазут, кг/руб. — 40/1,86;
— вода, кг/руб. — 0,56/0,06;
— смазочные материалы, руб. — 0,64.

Правомочны ли требования экспертов госэкспертизы применять понижающие коэффициенты к утвержденным в установленном порядке сметным нормам, обосновывая это тем, что расценка завышена, а экспертиза обязана следить за бюджетными расходами?

Эксперт государственной экспертизы не прав. В соответствии с п. 4.2 «Указаний по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы» (МДС 81–36.2004) федеральные единичные расценки корректировке не подлежат. Это же положение относится и к территориальным расценкам (п. 5.4 МДС 81–36.2004). Кроме того, в соответствии с пунктом 2.2. «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81–35.2004) сметные нормативы разработаны на основе принципа усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов и нормативы в сторону уменьшения не корректируются.

Наша фирма выполнила модернизацию котла БКЗ-85-13 на тепловой станции, которая является муниципальной собственностью. Для определения стоимости пусконаладочных работ заказчик настаивает на применении ТЕРп, ФЕРп. Однако в этих сборниках нет расценок по пусконаладочным работам для котлов паропроизводительностью 85 т/час с камерной топкой. Поясните, как поступить в данном случае?

ПИСЬМО ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (РОССТРОЙ) от 28 июля 2005 № 6–603

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает [следующее].

В таблице 3 Приложения № 1 к «Методике определения стоимости строительной продукции на территории РФ» МДС-81–35.2004 выявлены технические ошибки:

— в п. 3 примечаний к таблице 3 сказано: «При производстве ремонтных работ на открытых и полукоткрытых площадках с временными условиями труда (п. 4.1), выраженными в виде наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности — по п.п. 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 данной таблицы».

В указанной таблице п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 отсутствуют, а п. 4.1 относится совсем к другим видам усложняющих факторов. Следует читать: «При производстве ремонтных работ на открытых и полукоткрытых площадках с вредными условиями труда (п. 3.1), выраженными в виде наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности — по п.п. 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 данной таблицы».

Аналогичная ситуация и с п. 4 примечаний к таблице 3 Приложения № 1 к методике, который следует читать: «К вредным условиям производства работ рекомендуется относить также работу в действующих предприятиях здравоохранения (туберкулезные диспансеры, лепрозории и т. д.), где в соответствии с действующим законодательством работникам основного производства установлен сокращенный рабочий день. В таких случаях рекомендуется руководствоваться п.п. 2.2.1–2.5.1, а при наличии стесненности — п.п. 2.2–2.5 настоящей таблицы».

П. 5 примечаний к таблице 3 Приложения № 1 к методике следует читать: «Одновременное применение нескольких коэффициентов (за исключением коэффициентов 4, 4.1, 5, 8, 8.1, 8.2) не рекомендуется. Коэффициенты, указанные в п.п. 4, 4.1, 5, 8, 8.1, 8.2, могут применяться вместе с другими коэффициентами. При одновременном применении коэффициенты перемножаются».

Такое же место присутствует и в таблице 4 Приложения № 1 к методике, где п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.2–3.5 отсутствуют. В п. 3 примечаний к таблице 3 следует читать: к вредным условиям производства работ рекомендуется относить также работу в действующих предприятиях здравоохранения (туберкулезные диспансеры, лепрозории и т. д.), где в соответствии с действующим законодательством работникам основного производства установлен сокращенный рабочий день. В таких случаях рекомендуется руководствоваться п.п. 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1, а при наличии стесненности — п.п. 2.2–2.5 настоящей таблицы.

П. 4 примечаний к таблице 4 следует читать: «Одновременное применение нескольких коэффициентов (за исключением коэффициентов п.п. 4, 5, 6, 7, 7.1, 7.2) не рекомендуется. Коэффициенты, указанные в п.п. 4, 5, 6, 7, 7.1, 7.2, могут применяться вместе с другими коэффициентами. При одновременном применении коэффициенты перемножаются».

В ближайшем издании методики будут внесены необходимые коррективы.

Начальник управления строительства Р. А. Максаков

По ремонту, пусконаладочным работам, обследованию котельного оборудования в свое время были выпущены соответствующие прејскуранты. В настоящее время ранее выпущенные прејскуранты действуют. Росстрой письмом от 29 июня 2005 г. № 6–621 «О ведомственных нормативных документах» считает, что обслуживание прејскурантов является компетенцией министерств и ведомств, в ведении которых находится подлежащее ремонту, наладке и техническому обслуживанию оборудование. Росстрой не занимается обновлением этих прејскурантов, а в результате реорганизаций многие министерства были ликвидированы.

В частности, в Санкт-Петербурге по ремонту, наладке и техническому обслуживанию оборудования котельных и ТЭЦ используется ряд прејскурантов, ценников ВСН, сборников ОРГРЭС, для которых ГУП «ТЭК СПб» правительства Санкт-Петербурга разрабатывает предельные повышающие коэффициенты для перехода в текущий уровень цен.

Рекомендуем в своей работе использовать соответствующие прејскуранты, в частности Прејскурант ОРГРЭС, том 2, Минэнерго.

Практически одновременно были утверждены и введены в действие постановлениями Госстроя России МДС 81–35.2004 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» и МДС 81–38.2004 «Указания по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы». Каким из этих документов пользоваться?

Если смотреть на дату постановлений Госстроя России, то МДС 81–38.2004 имеет дату утверждения на четыре дня позже, чем постановление по утверждению МДС 81–35.2004. Имеется письмо Росстроя от 25 февраля 2005 г. о том, что при наличии разночтений в действующих документах по какому-либо вопросу надлежит руководствоваться документом, вышедшим последним.

В МДС 81–35.2004, в таблицах, учитывающих влияние условий производства работ (Приложение 1), имеется много опечаток, о которых Росстрой сообщает в письме от 28 июля 2005 г. № 6–603 (публикуется ниже). В этом же письме сообщается, что в ближайшем издании методики будут внесены необходимые коррективы. В частности, в МДС 81–38.2004 эти коррективы внесены.

Учитывая изложенное, таблицей коэффициентов, учитывающих влияние условий производства работ, следует пользоваться из МДС 81–38.2004 (Приложение 3).

Максимальная цена контракта, которую считает заказчик, он определяет с использованием территориальных единичных расценок, не отвечающих по стоимости проектным решениям (требованиям), что, на наш взгляд, неправомерно. Таким способом заказчик пытается увеличить объемы предстоящих работ, но при этом снизив их сметную стоимость, а проще говоря, он подгоняет смету под выделенное финансирование. В смете не учитываются особенности применяемых в проекте материалов, так как не производится замена материалов, учтенных в базовых расценках, на проектные материалы. Подобное произошло с марками бетонов, марками и диаметрами товарной арматуры и т. п.

Какая нормативно-правовая база регулирует принципы формирования цены (контракта) и какая предусмотрена ответственность за несоблюдение действующего законодательства?

Безусловно, здесь и всегда необходимо соблюдать законодательные акты (федеральные законы, постановления правительства и т. п.). Необходимо также использовать при составлении сметной документации весь арсенал имеющихся и действующих методических и нормативных документов. Это исчерпывающий ответ на прозвучавший вопрос.

Ни при каких обстоятельствах не допускается искажение определения сметной стоимости работ, производимых в строительстве, ремонтных работ, т. е. их недооценочная оценка. Правила для всех одинаковы — сметная стоимость работ определяется по проектным данным с использованием сметных нормативов, признанных действующими на момент определения цены работы.

Сборники федеральных единичных расценок являются составной частью системы ценообразования и сметного нормирования в строительстве, действующей на территории РФ, а сборники территориальных единичных расценок, соответственно, — действующей системы на территории региона, для которого они составлены. Уместно напомнить, что на основании федеральных указаний по применению федеральных единичных расценок в регионах разрабатываются и утверждаются в установленном порядке территориальные (региональные) указания по применению территориальных единичных расценок.

В таблицах сметных норм материалы, изделия и конструкции представлены по обобщенной номенклатуре, как правило, без указания марок и дополнительных

характеристик. В п. 2.18 МДС 81-35.2004 указано, что «при составлении смет учитываются конкретные материальные ресурсы на основании данных проекта».

Кроме того, обозначение семизначного кода строительных материалов, не учтенных в единичных расценках, приводимого в графе 1 таблицы единичных расценок, имеет расшифровку (п. 2.7 МДС 81-36.2004), где вторая группа цифр — порядковый номер материала в составе раздела данной части Федерального сборника сметных цен на строительные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве. В тех случаях, когда вторая группа цифр в коде строительных материалов начинается с цифры 9 (xxx-9xxx), его разновидность, марка и т. п. должны быть уточнены по проекту.

В случаях, когда единичные расценки в сборниках ФЕРр разработаны «закрытыми», в графе «материалы» учитывают сметную стоимость наиболее часто применяемых материалов (на базе изучения проектных данных). В случае применения строительных материалов с проектными марками и нормами расхода, отличными от примененных в расценках, цены материалов в расценках должны быть заменены на цены проектных материалов по Федеральному сборнику сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве, а при отсутствии данного материала в номенклатуре Федерального сборника — на основании калькуляции с учетом документально обоснованных затрат на тару, упаковку, транспор-

Вопросы ценообразования в строительстве традиционно вызывают интерес у сметчиков. Свои разъяснения, комментарии на эту тему дает Лилия ПОДЫНИГЛАЗОВА, начальник отдела сметных норм и расценок на строительные работы ОАО «ЦНИИЭУС».



тные и заготовительно-складские расходы, наценки снабженческо-сбытовых и посреднических организаций.

Расход материалов, включаемых в этом случае в графу 7 единичных расценок, должен определяться по проектным данным (рабочим чертежам) с учетом трудноустраимых потерь и отходов, связанных с перемещением материалов от приобъектного склада до рабочей зоны и их обработкой при укладке в дело в соответствии с «Правилами разработки и применения нормативов трудноустраимых потерь и отходов материалов в строительстве» (РДС 82-202-96), введенными в действие постановлением Минстроя России от 8 августа 1996 г. № 18-65 (п. 2.5 МДС 81-38.2004).

Выполнение работ, связанных с привязкой и текущей индексацией федеральных единичных расценок для регионов, осуществляется, как правило, региональными органами по ценообразованию в строительстве, созданными решениями администраций субъектов РФ, с привлечением профильных проектных и других организаций.

Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденное постановлением правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87, в п.п. 28-31 содержит требования, которые должны быть соблюдены при составлении сметной документации в составе проекта.

При взаиморасчетах исполнитель выполняет именно тот объем работ и за сумму средств, определенную договором подряда. Поэтому если договором (ценой) предусмотрено выполнение простой окраски, а заказчик будет требовать выполнить высококачественную, то согласно приложению к договору, которым является

смета (расчет), где отражены как объемы, так и стоимость работ, подрядчик выполнит только простую отделку и будет прав. Нелишним здесь напомнить о некоторых положениях федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Этим законом установлен порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по итогам торгов.

Для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации.

Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). Обоснование начальной (максимальной) цены контракта должно содержаться в конкурсной документации, документации об аукционе, извещении о проведении

запроса котировок. К тому же, согласно п. 2 ст. 9 главы 1 94-ФЗ, «контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом РФ и иными федеральными законами с учетом положений настоящего федерального закона (в ред. федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ)».

Далее необходимо изучить статьи Гражданского кодекса, которые напрямую касаются решения вашего вопроса, а именно ч. 2, главу 37 ГК и все статьи, касающиеся строительства.

Кстати, нелишним будет напомнить и п. 3.1 МДС 81-35.2004, что позволит более осознанно подходить к такому весьма сложному вопросу, как определение сметной стоимости работ в строительстве.

«Сметная стоимость — сумма денежных средств, необходимых для осуществления строительства в соответствии с проектными материалами. Сметная стоимость является основой для определения размера капитальных вложений, финансирования строительства, формирования договорных цен на строительную продукцию, расчетов за выполненные подрядные (строительно-монтажные, ремонтно-строительные и др.) работы, оплаты расходов по приобретению оборудования и доставке его на стройки, а также возмещения других затрат за счет средств, предусмотренных сводным сметным расчетом».

Наша организация занимается выполнением работ по бурению скважин на воду, устройством наружных сетей водоснабжения и канализации. При этом финансирование строительства будет осуществляться как из федерального бюджета, так и из регионального бюджета. В нашем регионе выпущена и зарегистрирована СНБ-2001 (ТЕР-2001), приведенная в соответствие с редакцией [базы] 2009 г. (Минрегиона). К указанной редакции ТЕР-2001 разрабатываются (выпускаются) региональные индексы пересчета в текущий уровень цен. Для осмечивания работ по устройству скважин на воду используем ФЕР-04 «Скважины», так как одноименной ч. 4 в территориальных расценках нет. Какие индексы изменения сметной стоимости строительства необходимо применять при составлении смет, если объект финансируется из федерального бюджета?

В вашем случае, когда в состав территориальных расценок (ТЕР-2001), приведенных в соответствие с изданием 2009 г. (Минрегиона), не включены необходимые нормативы, т. е. они отсутствуют в «Федеральном реестре сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых планируется осуществлять с привлечением средств федерального бюджета» (см. по состоянию на дату составления сметной документации), можно поступить следующим образом.

1. Смету составить ресурсным методом, применив ГЭСН 81-02-04-2001, ч. 4. «Скважины», что позволит определить сумму необходимых средств на работы в текущем уровне цен.

2. Заказать в региональный орган, уполномоченный на работу по ценообразованию в регионе, индексы пересчета в текущий уровень цен от ФЕР-81-02-04-2001 «Скважины», которые бы учитывали особенности ценообразования, сложившиеся в необходимом регионе, т. е. где производят эти работы.



Лилия ПОДЫНИГЛАЗОВА

Шанс для здорового роста

Окончание. Начало на стр. 1

В целом Казань очень многолика: кое-где она похожа на типичный советский город, иногда — на Петербург, иногда — на Вену и даже Рим. Город — шумный в деловом центре, претенциозный и гламурный — в обновленных частях, к примеру, на Петербургской улице, патриархальный — на окраинах, там, где сохранилась аутентичная застройка полувековой давности, с незатертой лепниной на фасадах, и, наконец, буйный в точках стремительного роста — на строительстве спортивных объектов, там, где мне и предстояло побывать.

WELCOME TO KAZAN

Начался мой блиц-осмотр с основного объекта строительства — комплекса деревни Универсиады. Экскурсию по ней, а также по другим основным спортивным объектам любезно провел инженер проекта Владимир Кормушин. От центра города до деревни — 15 минут на автомобиле. На фасаде первого здания — огромные буквы: Welcome to Kazan.

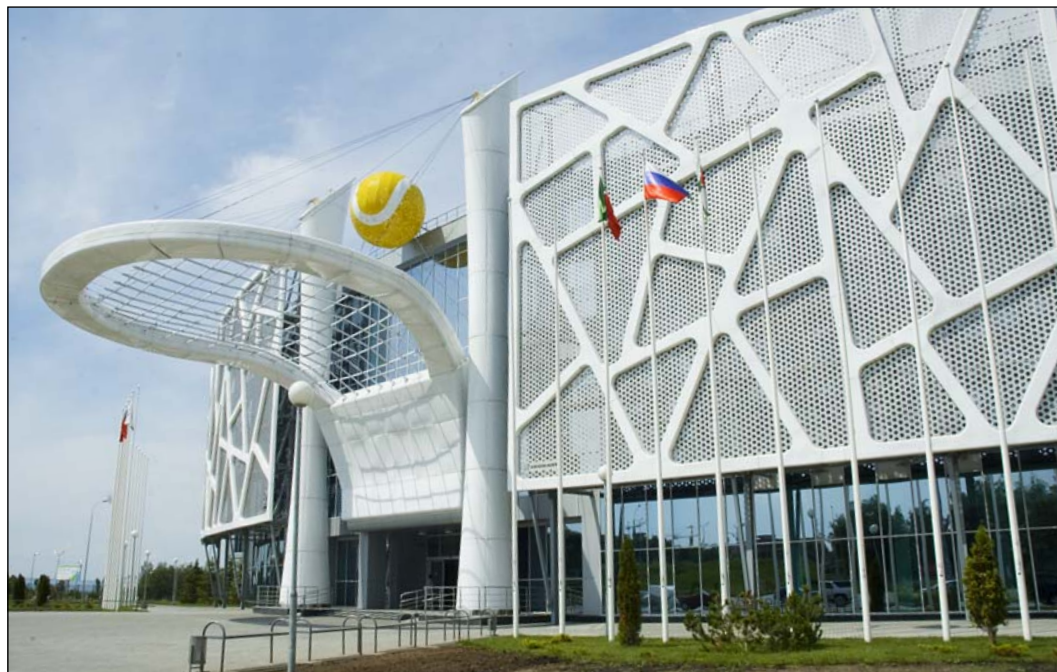
Деревня представляет собой несколько кварталов современных жилых зданий, достойных любой из российских столиц. Ее инфраструктуру составят жилые комплексы для размещения 16 000 участников, медицинский центр, центр общественной безопасности, спортивно-тренировочный блок со стадионом, международный информационный центр, сердце деревни Уни-

версиады, или, как его здесь называют, кремль.

Именно с него мы и начали экскурсию. Его площадь составляет более 43 000 кв. м, и он представляет собой многофункциональный центр, причем в прямом, а не в официальном понимании этого слова. Мы ходим по этажам недостроенного бетонного здания, и Владимир Кормушин по памяти, без плана-подсказки с уверенностью показывает мне: «Здесь расположатся офисы оргкомитета, зоны прибытия и отъезда, аккредитации, центр мониторинга соревнований, развлекательный комплекс с кинотеатром, диспетчерская транспорта и логистики, зона питания спортсменов, пресс-центр, концертный зал на 4500 посадочных мест, библиотеки, интернет-кафе...»

Из его объяснений выходило, что интерьер комплекса будет с открытой планировкой и что одна зона будет переходить в другую, в целом максимально ориентируясь на удобство спортсменов и студентов. И здесь действительно будет все вплоть до местного телевидения, так что тут можно просто жить и выходить только для очередного спортивного рекорда. Рядом с кремлем появятся церемониальная площадь, аллея флагов, центр спортивной медицины и штаб безопасности. После Игр весь комплекс будет передан Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма.

Сама жилая часть деревни разделена на три пусковых комплекса, всего 28 жилых корпусов раз-



Академия тенниса уже готова

ной этажности общей площадью больше 270 000 кв. м, первые два уже готовы, в них почти год живут больше 3000 учащихся из 36 стран мира. Жилые корпуса третьего кластера также выделяются Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма для размещения студентов и спортсменов из федерального центра по подготовке спортивных сборных команд. Проектированием деревни занимался институт «Татинвестгражданпроект», генподрядчик — ОАО «Казаньцентрстрой».

После проведения Универсиады в деревне также будут жить

студенты, ведь в Казани обучается более 150 000 студентов, из которых большая часть — приезжие не только из республики, но и из регионов России, ближнего и дальнего зарубежья.

ВДОЛЬ КОЛЬЦА

Учитывая масштаб предстоящих Игр и специфику исторического города, решено было разместить все объекты Универсиады вдоль Большого казанского кольца (протяженность — 26,9 км), т. е. все объекты сосредоточены в пределах 20–30 минут езды от деревни (за исключением комплекса стендовой стрельбы, который расположен в пригороде столицы Татарстана). С одной стороны, это позволит эффективно использовать спортивные сооружения после 2013 г., а с другой — будет способствовать более комфортному перемещению всех участников Игр.

Согласно программе развития улично-дорожной сети к Универсиаде в Казани планируется построить 14 транспортных развязок, 44 пешеходных перехода. До конца 2011 г. здесь появятся еще пять дорожных развязок по-

мимо двух открытых. Также в планах завершение строительства еще 8–9 пешеходных переходов. Общая стоимость программы реконструкции улично-дорожной сети оценивается в 39 млрд руб., из которых 24 млрд выделяет федеральный бюджет, почти 16 млрд — республиканский. Ежегодно предполагается осваивать по 12–14 млрд руб.

Так что, пока мы перемещались по городу, не раз попадали в небольшие заторы и не раз видели огороженные участки, где велись дорожные работы. И хотя жители Казани заметно нервничают, стоя в ожидании, но все с пониманием относятся к временным неудобствам, предвкусывая, что они с лихвой окупятся в будущем.

Кстати, чтобы максимально облегчить уличное движение, в городе апробируют автоматизированную систему управления дорожными потоками. Эта система автоматически контролирует транспортные потоки специальными детекторами и управляет движением с помощью интеллектуальных светофоров. Впрочем, она установлена не везде: лично мне

НАША СПРАВКА

Согласно информации АНО «Исполнительная дирекция «Казань-2013», в 2009 г. уже сданы Академия тенниса, Дворец единоборств, комплекс стендовой стрельбы, спортивные комплексы «Ватан», «Триумф», «Форвард», «Тулпар», «Итиль», спортивный центр с плавательным бассейном «Ак Буре».

В 2010 г. были построены спортивный комплекс «Олимпиец» Казанского училища олимпийского резерва, спортивные сооружения «Тезуче», «Мирас», «Ватан», «Москва», «Бустан», крытые плавательные бассейны «Акчарлак», «Буревестник», «Олимп», стадионы «Олимп», «Мирас» и «Тулпар», спортивный центр с плавательным бассейном «Бустан», центр бокса, центр волейбола «Санкт-Петербург».

В 2011 г. по плану завершится строительство центра гребных видов спорта и центра гимнастики. Продолжается строительство крупнейших уникальных спортивных объектов, таких как Дворец водных видов спорта и футбольный стадион на 45 000 зрителей.



Так называемый кремль станет ядром спортивной деревни. Здесь пропишутся оргкомитет, зона приезда/отъезда, пресс-центр и т. д.



На этом стадионе, рассчитанном на 45 000 зрителей, пройдут церемонии открытия и закрытия XXVII Всемирной летней универсиады

не посчастливилось с ней ознакомиться.

ЗДЕСЬ БУДЕТ СПОРТ

Далее мы объезжаем некоторые объекты Универсиады. Первый из них — Академия тенниса с символичным изображением ракетки и мячика у входной группы. Это один из первых объектов Универсиады, введен в эксплуатацию в 2009 г. Комплекс занимает 8,5 га, на его территории размещены восемь закрытых теннисных кортов с раздвижными трибунами и 18 открытых. На трибунах главного открытого корта за игрой могут наблюдать 3000 зрителей, еще 1000 — на малой трибуне. Во время проведения Всемирных летних студенческих игр 2013 г. здесь пройдут соревнования по теннису и бадминтону.

Неподалеку — центр волейбола, центр хоккея на траве, центр гребных видов спорта. Мне кажется, и недели не хватит, чтобы посмотреть все. Наконец, мы

едем на другой берег реки Казанки, где реализуется один из самых знаковых и уникальных объектов Универсиады — футбольный стадион на 45 000 зрительских мест. Именно здесь будет дан старт самой Универсиаде — пройдут церемонии открытия и закрытия Игр.

Проект принадлежит английскому архитектурному бюро Populos (оно принимало участие в создании проектов футбольных арен «Уэмбли» и «Эмирейтс», стадиона в Мельбурне), а за начинку отвечает российская сторона. Новые технологии и решения, применяемые в строительстве, позволят проводить на стадионе не только спортивные, но и культурно-развлекательные мероприятия.

Поскольку местом размещения стадиона стала подтопляемая пойма реки Казанки, строителям пришлось нарастить высоту участка на 5 м. Для такой инженерной защиты понадобилось привезти сюда 1,5 млн куб. м

песка. Для сооружения фундамента железобетонной чаши стадиона забито более 18 000 свай. На строительстве объекта сейчас трудятся в три смены свыше 1800 человек. Примерная стоимость строительства спорткомплекса — 8,7 млрд руб.

НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

На сегодня завершено строительство 25 спортивных объектов. В соответствии с требованиями FISU предполагается провести тестовые соревнования по каждому виду спорта, заявленному в спортивной программе Универсиады. В Казани уже прошли такие крупные международные турниры, как IV чемпионат Европы по настольному теннису, VII чемпионат Европы по пляжному волейболу, чемпионат Европы по тяжелой атлетике среди мужчин и женщин, претендентские матчи FIDE на звание чемпиона мира.

Характерно, что и до заявки на Универсиаду Татарстан был успешным спортивным регионом: местные команды выигрывали чемпионаты страны по футболу, хоккею, баскетболу, волейболу, хоккею с мячом. Так что размещение такой обширной спортивной инфраструктуры оправдано и прошлыми победами и становится залогом будущих. К тому же Казань — кандидат на проведение матчей мирового футбольного первенства, а стало быть, подготовка к Универсиаде — это и подготовка к мундиалю-2018.

Еще одним итогом такой грандиозной работы стало намерение FISU создать в России собственный международный образовательный центр, который будет открыт на базе Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма. Сама академия станет центром подготовки российских спортсменов, тренеров, спортивных менеджеров и других специалистов в сфере спорта. Напомним, на баланс академии будет передан ряд спортивных объектов Универсиады-2013 и третий кластер комплекса деревни Универсиады.

В целом после нескольких дней экскурсий по городу и спортивным объектам стало понятно, что Казань последовательно воплощает сценарий здорового роста и реализации потенциала региона: будучи научным центром с множеством учебных заведений, город и республика в целом делают все, чтобы живущие здесь люди могли реализовать свое право на спорт и отдых. И кроме прочего этот спортивный задел обеспечит инвестиции за счет проведения международных соревнований в будущем. А сейчас дело за командами российских сборных, от которых ждут только побед.

Людмила ИЗЬЮРОВА
(текст и фото),
Москва — Казань —
Москва



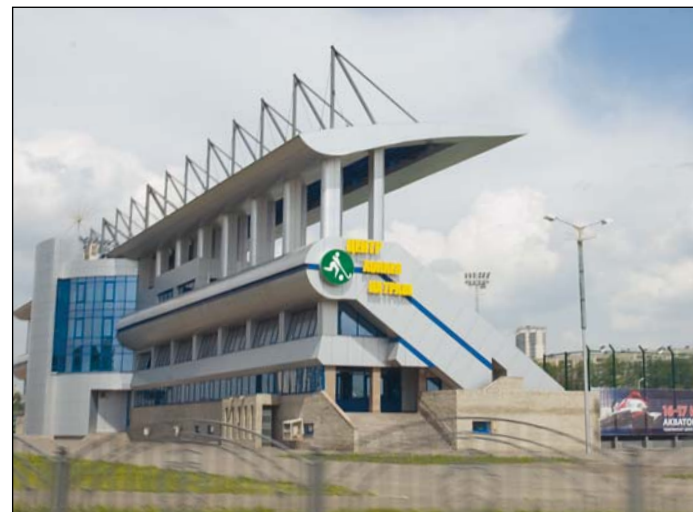
Солидная спортивная база была у столицы Татарстана и до принятия решения о проведении Универсиады



Имеющиеся в городе спортивные центры также будут задействованы в проведении студенческих соревнований



Центр гребных видов спорта предназначен для соревнований и тренировок по академической гребле, на байдарках и каноэ



В Центре хоккея на траве смотреть соревнования смогут 2400 зрителей



В кампусах Универсиады поначалу будут жить спортсмены, а после ее окончания — казанские студенты



Любители волейбола будут собираться в этом здании



Серьезные изменения ждут городскую дорожную инфраструктуру. До конца этого года в Казани появятся еще пять новых дорожных развязок

Дороги: сколько проедешь, столько заплатишь

Транспортная система РФ до 2020 г. обойдется более чем в 13 трлн руб.

Профильная экспертная группа по разработке Стратегии-2020 представила концепцию новой госпрограммы по развитию транспортной системы до 2020 г. стоимостью более 13 трлн руб. Как ожидается, реализация программы позволит на треть увеличить подвижность населения и сократить происшествия на транспорте, сообщает «Коммерсантъ». Однако эксперты отмечают, что документ не содержит конкретных механизмов достижения этих показателей, определяя лишь, что половину всех расходов придется взять на себя частным инвесторам.

Концепция госпрограммы «Развитие транспортной системы», рассчитанной на 2012–2019 гг., опубликована экспертами Стратегии-2020 (группа № 19 «Преодоление территориальной и информационной разобщенности: развитие транспортной системы, связи и информации»). По замыслу разработчиков новая госпрограмма должна объединить две действующие профильные ФЦП (по развитию транспортной системы с 2010 по 2019 г. и модернизации единой системы организации воздушного движения РФ с 2009 по 2018 г.) и комплексную программу обеспечения безопасности населения на транспорте. Кроме того, в госпрограмму предложено включить восемь новых подпрограмм — в частности, по организации и проведению Олимпийских игр в Сочи и подпрограмму «Гражданская авиация и аэронавигационное обеспечение».

Общий объем финансирования развития транспортной отрасли РФ, заложенный в документе, составляет 13,6 трлн руб., из которых 7,04 трлн руб. — средства федерального бюджета (включая 1 трлн руб. действующих расходных обязательств на финансирование программы в 2012–2013 гг.), еще 6,5 трлн руб. планируется привлечь от частных инвесторов, преимущественно за счет развития системы платных дорог. Доля консолидированных бюджетов субъектов РФ составит 135 млрд руб. Основными исполнителями расходной части программы станут Федеральное дорожное агентство (предусмотрено выделение 4,7 трлн руб.), Федеральное агентство железнодорожного транспорта (764 млрд руб.) и Минтранс (522 млрд руб.).

В концепции представлены и целевые показатели, которых удастся достичь к 2020 г. в рамках реализации госпрограммы. Основными, как указывают эксперты, станут снижение транспортности ВВП (доли транспортных затрат в производстве) на 1% к уровню 2010 г., рост экспорта транспортных услуг на 53,9% и сокращение числа происшествий на транспорте на 20,1%, а транспортная подвижность населения должна увеличиться на 34,1%.

В настоящее время среднестатистическая транспортная подвижность населения России остается крайне низкой — около 6300 пассажиро-километров в год. Это в четыре с лишним раза меньше, чем в развитых странах с обширной территорией, и при-



В настоящее время т. н. среднестатистическая транспортная подвижность населения остается в России в четыре раза меньше, чем в развитых странах

мерно в три раза меньше, чем в странах Западной Европы.

В отчете работы Экспертной группы № 19 от 14 июня 2011 г. говорится, что инвестиции в развитие транспортного комплекса России находятся сейчас на уровне 2–2,2% от ВВП, тогда как в странах с высоко развитой транспортной инфраструктурой — США, Канаде, Западной Европе — 3% от ВВП, а в Китае — более 6% от ВВП.

Реализация инновационного сценария, предусмотренного в Стратегии-2020, была основана на гипотезе «опережающего роста инвестиций в развитие транспортного комплекса, которые повысятся с 2% ВВП в 2006 г. до 4–4,5% ВВП в 2020 г.». В рамках такого сценария Стратегия-2020 предусматривала ряд весьма привлекательных целей и высоких целевых показателей.

Пока акцизами на бензин и транспортным налогом российские автомобилисты покрывают менее 40% бюджетных расходов на дорожное хозяйство и, соответственно, «сообщество автолюбителей является по факту вторым после пенсионеров крупнейшим реципиентом бюджетной поддержки», говорится в отчете.

В связи с этим авторы документа предлагают следующие механизмы снижения расходов бюджета. Так, вклад РФ в финансирование дорожного хозяйства, форми-

руемый вне системы целевых дорожных налогов и сборов, должен быть ограничен в основном ассигнованиями на строительство «политически мотивированных» объектов общегосударственного значения (саммит АТЭС, Олимпиада в Сочи, чемпионат мира по футболу в 2018 г. и т. д.).

Целесообразным признается принятие долгосрочной программы перехода на схему Pay-as-You-Go Tax — налога по принципу «сколько едешь, столько платишь», которая применяется, например, в Нидерландах. Схема предполагает, что этот налог будет взиматься по дифференцированным ставкам, зависящим от категории и местонахождения дороги, а также ряда характеристик автомобиля и его владельца. Размер платежа определяется по результатам обработки GPS-трека автомобиля; наличие необходимого для этой цели бортового оборудования становится обязательным.

Кроме того, разработчики документа предлагают принять «меры доверия, направленные на утверждение репутации дорожного хозяйства в качестве эффективного получателя инвестиций». В частности, необходимо как можно скорее пересмотреть нормы и регламенты проектирования, ценообразования и государственной экспертизы в дорожном строительстве в соответствии с практикой стран — членов ОЭСР. За основу предлагается взять корпус документов США: Highway Design Manual, Standard Specifications for Construction, National Highway Construction Cost Index и т. п.

«В частности, должна быть сформирована регулярно пополняемая база данных по ценам на дорожное строительство, позволяющая определять средние значения и доверительные интервалы расценок на отдельные виды работ, исчисленные по выборке сопоставимых объектов (по типу Internet-based Preliminary Highway Construction Cost Estimating Database)», — полагают авторы отчета.

При этом ценовые результаты каждого очередного торгов на дорожно-мостовые объекты должны публиковаться в полемическом сопоставлении с ценами на аналогичные виды объектов и работ по данным регионов РФ и зарубежных стран, считают разработчики. По их мнению, необходимо также включить в состав конкурсных комиссий по проведению подрядных торгов в области проектирования, строительства и реконструкции автомобильных дорог представителей общественных организаций пользователей, а также профильных профессиональных объединений.

Наконец, необходимо внедрять экспертный и гражданский контроль в сфере принятия стратегических решений по сооружению крупных дорожно-мостовых объектов, а также технических решений и цен на дорожные работы.

Анна КОРОТКОВА,
Москва



Гранд Клиник

- Ледяной кокон (-130° C)
- Медицинские программы похудения с финансовой гарантией
- Квантовая косметология
- Ударно-волновая терапия
- Остеопатическая медицина
- АРТ-эпиляция
- «Шарко» под водой

Варшавское шоссе, 125
Пестовский переулок, 5
ул. Островитянова, 5, к. 3

☎ 66-333-77
☎ 220-90-90
☎ 410-04-04

Проекты секонд-хенд

Повторное использование иностранных архитектурных проектов в России приведет к «тиражированию тупика»

В России предлагается законодательно разрешить повторное использование архитектурно-строительных проектов иностранных проектировщиков. Такое предложение содержится в проекте постановления правительства РФ и указе президента РФ. Отечественный профессиональный цех возмущен и предупреждает, что положительное решение практически убьет отечественный рынок проектирования. Эта проблематика стала поводом для проведения в стенах Мосгордумы круглого стола «Применение иностранных типовых проектов в российской строительной практике: сложности и проблемы».

К проведению круглого стола подтолкнуло открытое письмо президенту РФ Дмитрию Медведеву, подготовленное Союзом архитекторов России (САР), Союзом московских архитекторов (СМА), Российской академией архитектуры и строительных наук и Международной академией архитектуры. Архитекторы и строители выразили свои опасения относительно готовящегося проекта постановления правительства РФ и указа президента РФ по применению в России иностранных архитектурно-строительных проектов, разработанных по зарубежным нормам и техническим регламентам.

В частности, в письме говорится о том, что разрабатываемые документы практически вводят закупку «типовых иностранных проектов» и предполагают отмену в отношении этих проектов таких обязательных правил, как соблюдение российских строительных норм и правил, технических регламентов, прохождение государственной экспертизы, осуществление государственного архитектурно-строительного надзора, регистрация в СРО, сертификация стройматериалов, импортные ввозы в Россию.

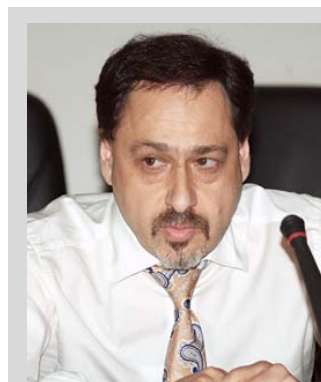
Авторы письма обеспокоены, что в случае принятия этих документов «несколько миллионов профессионалов, занятых сегодня в проектировании и строительстве, окажутся под угрозой безработицы». «Мы также уверены, что предлагаемый правительством комплекс мер не приведет к оптимизации цен в строительстве, а, напротив, существенно их увеличит. Не произойдет и трансферта новых технологий, так как предполагается только копировать ранее реализованные (и не всегда передовые) проекты. Неизбежно возникнут и правовые коллизии



Если в России при проектировании будут введены еврономы, в таком случае необходима и система сертификации специалистов, утверждает руководитель НП СРО «ГАРХИ» Дмитрий Александров



Вице-президент САР Виктор Логвинов беспокоится, что отечественные архитекторы с приходом на российский рынок типовых западных проектов останутся без работы



Перестать ностальгировать по СНИПам и начать работать по «прозрачным европейским правилам» призывает коллег генеральный директор компании «Ампер. Архитектура. Интерьер» Михаил Тумаркин

в случае повреждения или разрушения таких построек», — говорится в обращении.

ОТ ЛУКАВОГО

Вице-президент САР Виктор Логвинов поясняет, что речь идет об инициативе «насиловать» внедрять в России так называемые иностранные типовые проекты. «Но это лукавство, — утверждает г-н Логвинов, — потому что в западных странах нет и быть не может типовых проектов. Там запрещено строительство двух одинаковых домов. Под маркой типовых проводятся проекты, построенные за границей. И так как наше законодательство позволяет строить отечественные типовые проекты без экспертизы, то [законодатели] решили воспользоваться этим троянским конем, чтобы внедрять у нас иностранные проекты».

«Да, мы ездим на иностранных машинах и летаем на самолетах иностранного производства, но строительство — абсолютно другая сфера, и их технические решения нельзя необдуманно применять, так как они не соответствуют нашей нормативной базе», — настаивает он.

Кроме того, применение таких проектов подразумевает не только труд иностранных архитекторов, но и использование иностранных строительных материалов, оборудования, что составляет три четверти цены проекта. При этом, по словам спикера, строительство в Европе обходится в три раза дороже отечественного. «То есть детский сад, построенный на основе повторного проекта, не только не будет соответствовать нашим нормативам по безопасности, санитарии, прочности, но он к тому же будет в три раза дороже», — объясняет он. Архитектор также не исключает применения отдельных проектов, но более цивилизованными путями.

«Я не отвергаю идею типового проектирования и необходимос-

ти учиться у западных коллег, — поясняет г-н Логвинов свою позицию. — Но я против огульного пренебрежения всем отечественным. Я против планов перейти на так называемые типовые иностранные проекты, тем более что под ширмой иностранных пройдут проекты Турции, Румынии, Польши и т. д. Мы за равноправную конкуренцию, а предлагаемые меры дают преференции иностранным проектировщикам, строителям, производителям материалов и оборудования. А десятки и сотни тысяч отечественных профессионалов останутся без работы».

Вице-президент САР также рассказал о реакции властей на это письмо. «Мы получили от Минрегионразвития успокаивающий ответ, в котором говорится о необходимости гармонизации наших норм с европейскими. Однако надо учесть, что еврокоды — это не нормативы, а некие декларации, а каждая страна прикладывает национальные нормы, в которых описывает, как достигаются эти результаты». В целом архитектурная профессиональная общественность осталась недовольна реакцией профильного министерства.

ОБВИНИЛИ В ДИЛЕТАНСТВЕ

Наиболее часто встречающееся слово, которое на конференции характеризовали сложившуюся ситуацию, было «дилетанство». «Это дилетанство, направленное на дискредитацию российского цеха в угоду [наживе]», — прокомментировал ситуацию первый заместитель главного архитектора Москвы Юрий Григорьев. По его словам, качество работы отечественных проектировщиков ничуть не хуже иностранных коллег.

Пока же правила игры «несимметричны», поддерживает коллег по цеху вице-президент СМА Михаил Хазанов. «Есть правила прихода их к нам и нас к ним, и эти правила должны быть симметрич-

ны», — говорит он, подразумевая мировую практику архитектурных конкурсов.

Г-н Хазанов также настаивает, что «никаких типовых проектов в Европе нет, это анекдот». «Считается, что повторный проект уродует национальные ландшафты, — поясняет он. — Наши же города ничем не отличаются друг от друга благодаря архитектурному руководству без архитекторов». Причиной такого положения он называет то, что многие законодательные акты, касающиеся архитектурного облика городов, принимались без участия профессионалов. «Градостроительный кодекс, так же как Лесной, Водный и Земельный кодексы, принимался без консультаций с профессиональным цехом и вообще вопреки здравому смыслу, — утверждает г-н Хазанов. — Это прямая угроза ландшафту страны, а также безопасности по гигиеническому, эпидемиологическому, экологическому и инфраструктурному направлению».

ВОКРУГ ЕВРОНОРМ

Политика перехода на еврокоды также вызывает у архитекторов много вопросов. Вице-президент САР, руководитель НП СРО «ГАРХИ» Дмитрий Александров говорит о принципиальной разнице между отечественной системой СНИПов и еврокодами. «Последние не рассматривают здание как объект недвижимости, зато наши СНИПы — это своего рода шпаргалка: они описывают даже, сколько метров должно быть от одной эвакуационной лестницы до другой, и подробно объясняют, как нужно проектировать здание. Еврокоды же рассматривают здание как совокупность качественных показателей. И как из них сделать детский сад?» — спрашивает г-н Александров.

Он напоминает, что в европейской практике за это отвечают два человека, но они являются аттестованными архитектором и инженером. «Поэтому если нам пред-

лагают адаптировать отечественную нормативную систему к евро-нормам, то надо, соответственно, вводить и институт аттестованных персоналий, т. е. палату [архитекторов], как это происходит в большинстве прогрессивных европейских стран».

При этом сразу возникает другой вопрос — страхование рисков. «Если инвестор берет иностранный проект, то он обязан его застраховать, — объясняет г-н Александров. — Номинально у нас есть система страхования, но это филькина грамота, потому что до сих пор не было ни одного страхового случая, а если бы они были, то уважаемые институты и частнопрактикующие архитекторы оказались бы полными банкротами». «Поэтому мы просим, чтобы при введении института аттестации была введена система страхования профессиональных рисков», — резюмирует он.

Иную позицию занял генеральный директор ООО «Ампер. Архитектура. Интерьер» Михаил Тумаркин, который заявил, что отказ от евроном — это то же, как если бы «АвтоВАЗ» стал требовать запретить иномарки в стране, доказав при этом, что сам строить не умеет. «Не надо снимать ответственность с профессионального архитектурного цеха, — заявил г-н Тумаркин. — [Отечественная] архитектурная профессия сильно себя дискредитировала в глазах общества, потребителей, инвесторов и руководителей».

Он призывает перестать «ностальгировать по нормативам» и начать играть по прозрачным европейским правилам — вводить страхование, меру профессиональной ответственности проектировщиков. Иначе это не приведет ни к чему хорошему, кроме как «к тиражированию тупика, что и происходит сейчас в Москве», заметил архитектор.

В целом позиция большинства архитекторов свелась к тому, что иностранные компании получают на российском рынке исключительные преференции, а это негативно скажется на состоянии проектно-строительного комплекса России.

Наблюдатели полагают, что активизация действий архитектурного сообщества города связана, скорее всего, с расширением Москвы. Вместе с прирезкой новых территорий у мегаполиса появится гораздо больше площадок под строительство. В совместном пресс-релизе руководства Москвы и области в июле говорилось о 60 млн кв. м жилья, которые могут быть возведены на расширенной площади города.

Людмила ИЗЬЮРОВА
(текст и фото), Москва

Почти воздушные

В Дмитровском районе Подмосковья налажен выпуск современных газобетонных блоков

В конце июня на территории развивающегося индустриального парка «Подосинки» (Дмитровский район Московской области) состоялось официальное открытие Дмитровского завода газобетонных изделий (ДЗГИ) — крупнейшего в России предприятия по выпуску легких стеновых блоков из ячеистого бетона автоклавного твердения (газобетона). На предприятии, оснащенном самым современным оборудованием, уже начали выпускать семь видов блоков.

По оценкам специалистов, ДЗГИ — самое передовое предприятие в своей отрасли, его максимальная производительность — около 500 000 куб. м газобетонных блоков в год. Это означает, что тут способны делать около 1440 куб. м в сутки, из которых ежедневно можно возводить 10 домов площадью 200 кв. м каждый.

«Строительство предприятия длилось три года, общий объем инвестиций в проект составил 2,3 млрд руб. Общая площадь заводского комплекса — 8 га. В настоящее время завод предоставил региону 150 рабочих мест», — заявил на пресс-конференции генеральный директор предприятия Виктор Бердилов.

Он также пояснил, что продукция будет выпускаться под торговой маркой AeroStone и использоваться в массовом домостроении. Первые тестовые партии газобетонных блоков уже успешно апробированы на крупнейших стройках Москвы и Подмосковья. Изготавливаться они будут на современном оборудовании от ведущего мирового производителя — компании Masa-Henke (Германия). Про-



Генеральный директор нового завода Виктор Бердилов (в центре) рассчитывает на то, что его продукция найдет спрос в массовом домостроении

изводственный процесс полностью автоматизирован и компьютеризирован.

Министр строительства Московской области Павел Перепелица считает блоки AeroStone одним из самых перспективных материалов на современном строительном рынке. Действительно, это легкий, прочный, экологичный, обеспечивающий высокую степень теплоизоляции и экономию затрат при строительстве ма-

териал. Его легкая пористая структура на 70–80% заполнена воздухом. Стенки пор выполнены из высокоэкологичного минерала. Для производства блоков используется только экологически чистое минеральное сырье: кварцевый песок, известь и вода с добавлением небольшого количества цемента и алюминиевой пасты.

Технология, на основе которой делают блоки AeroStone, полностью соответствует требованиям нормативных документов Евросоюза, Германии и стандартам РФ. В настоящее время на ДЗГИ выпускают уже семь видов блоков, каждый из них длиной 625 мм, высотой 200–250, шириной 250–500 мм.

Представители завода подчеркивают, что в мировой строительной индустрии газобетонные блоки используются уже более 80 лет, особенно активно — в малоэтажном жилом строительстве и многоэтажном сборно-монолитном каркасном домостроении.

«Расчеты и опыт строительства экспериментальных домов показали, что жилые здания из таких блоков не требуют дополнительного утепления стен. Блоки толщиной 375 мм по тепловой изоляции аналогичны полутораметровой кладке из кирпича», — утверждает г-н Бердилов.

Показывая журналистам производственные площади, устроители встречи сделали акцент на высоком качестве оборудования, которое позволяет выдерживать

микроскопическую точность геометрии блоков: допуск по ширине тут составляет $\pm 0,7$ мм, по длине и высоте — $\pm 0,8$ мм. Благодаря стабильной точности сооружения получаются с идеально ровными горизонтальными и вертикальными швами, что позволяет обеспечить удобную и быструю клеевую кладку толщиной 1–2 мм вместо 15–30 мм обычного раствора.

Кстати, при возведении зданий вместо раствора для соединения блоков применяют высококачественный клей, который готовится непосредственно на строительной площадке из сухой смеси и воды.

Химический состав клея обеспечивает высокую прочность сцепления блоков и исключает наличие мостиков холода. Зимний вариант состава клея обеспечивает кладку при температуре до -15°C .

Подводя итоги пресс-конференции, гендиректор ДЗГИ отметил, что индустриальный парк «Подосинки» — территория, где созданы все необходимые условия для производства широкого комплекса энергосберегающих материалов и разработки новых, современных технологий. И дал понять, что открытием этого предприятия парк не ограничится.

Ольга СТРАШНОВА,
Дмитровский район
Московской области



Завод в Дмитровском районе Подмосковья готов поставлять региону до 500 000 куб. м газобетонных блоков в год

«GRAND-ImperiaTour»

125009 Moscow,
Strastnoy boulevard, 4/3, build 3
Tel.: (495) 650-36-36, 650-66-96, 650-61-72, 650-26-52
Fax: (495) 650-68-05

www.grandimperiatur.ru
e-mail: mail@grandimperiatur.ru

Office in Novosibirsk: (383) 335-89-38



ООО «ГРАНД-ИмперияТур»

125009 Москва,
Страстной бульвар, 4/3, стр. 3, оф. 99
Тел.: (495) 650-36-36, 650-66-96, 650-61-72, 650-26-52
Факс: (495) 650-68-05

www.grandimperiatur.ru
e-mail: mail@grandimperiatur.ru

Представительство в г. Новосибирске: (383) 335-89-38

И снова Softool

Выставка достижений ИКТ приглашает к сотрудничеству

С 25 по 28 октября 2011 г. в Москве в 22-й раз пройдет ежегодная выставка информационных и коммуникационных технологий Softool 2011. Устроители приглашают участников экспозиций, организаторов Всероссийской конференции «Электронное государство XXI века», спонсоров.

По оценкам специалистов, Softool — самая большая в Европе национальная выставка информационных технологий и программного обеспечения. Ее цель — демонстрация и популяризация отечественных разработок в области ИКТ, способствующих процессам модернизации и инновации в экономике страны.

Организатором выставки выступила компания «ИТ-экспо». Смотр достижений ИКТ проводится при поддержке Российской академии наук, Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, Министерства образования и науки РФ, Российского фонда фундаментальных исследований, Федерального космического агентства, «Росатома».

Традиционно Softool представит расширенные экспозиции: «Технологии информационного общества», «САПР'экспо», «WEB-технологии», «Свободное ПО», «Системы автоматической идентификации», «Технологии управления».

Тематика выставки включает все направления развития информационных технологий: технологию управления,

региональные и муниципальные системы, информационную безопасность, технологии образования, САПР, электронное государство, электронный документооборот, технологии Интернета, мобильные технологии, Cloud Computing, свободное ПО, управление проектами, суперкомпьютеры, ГИС и навигационные системы, логистика и SCM, финансовое и экономическое ПО, прикладное ПО, технологии автоматической идентификации, встраиваемые системы, сетевые решения, аутсорсинг, ИТ-услуги, электронные развлечения и игры, компьютеры и др.

Предполагается, что в выставке примут участие более 200 российских и зарубежных компаний, представители федеральных и региональных органов государственного управления, высших учебных заведений, научного и экспертного сообщества, СМИ.

Одним из главных событий выставки станет совместный проект Минкомсвязи России, РАН и Softool — Национальный форум «Информационное общество. Электронное правительство. Электронное государство». В рамках этого события состоятся Всероссийская конференция «Электронное государство XXI века», заседание Совета главных конструкторов информатизации регионов РФ, научно-практическая конференция «Информационные технологии в России», II Московский суперкомпьютерный форум.

Для выявления и поощрения наиболее интересных и инновационных разработок в области информацион-

ных технологий оргкомитет выставки совместно с отделением нанотехнологий и информационных технологий РАН и ИД «Открытые системы» объявили конкурс ИТ-решений «Softool: Продукт года 2011». Цель этого конкурса — популяризация и стимулирование развития ИТ-отрасли в России, а также организация содействия и поддержки российских разработчиков, привлечение к ним внимания российских СМИ и помощь в продвижении продукта на рынок. Заявки на участие в конкурсе принимаются до 1 октября 2011 г. Бланки заявок находятся на сайте <http://www.softool.ru/it-prod/>

Выставка Softool приглашает к сотрудничеству участников экспозиций, организаторов секций Всероссийской конференции «Электронное государство XXI века», спонсоров и представителей средств массовой информации.

Для посетителей выставки открыта онлайн-регистрация специалистов на сайте <http://www.softool.ru/visit/bilet/>, после которой каждый получит БЕСПЛАТНЫЙ электронный билет на выставку.

Место проведения выставки: ВВЦ, павильон 69. Телефон: +7 495 624-70-72. E-mail: softool@softool.ru

Ирина НИКОЛАЕВА,
Москва

15

■ спецпроект

Дорога на Восток

Начато строительство российского отрезка транспортного коридора Европа — Западный Китай

Новым источником роста экономики России может стать трансконтинентальный транспортный коридор Европа — Западный Китай, который пройдет по территории России, Казахстана и Китая. Строительство российского отрезка уже идет. Обсуждению этого проекта была посвящена международная конференция, завершившаяся в Казани.

До сих пор перевозка большинства транзитных грузов между этими частями света осуществлялась морем из-за низкой стоимости, сложившихся связей и хорошей логистической инфраструктуры. Но у моря есть и минус: длительность транспортировки. А у автомобильного транзита через континент имеется огромный потенциал, поскольку сейчас на сушу приходится менее 1% транспортных потоков между Европой и Азией, утверждает президент Ассоциации международных ав-

томобильных перевозчиков РФ Евгений Москвичев.

Проект трансконтинентального коридора Европа — Западный Китай начался несколько лет назад, когда континентальные страны, в том числе Китай, предложили создать единый сухопутный транспортный коридор Европа — Азия. В окончательном виде идея стала известна как коридор Европа — Западный Китай.

Согласно официальным документам, длина трассы составит 8400 км, она соединит Санкт-Пе-

тербург, Москву, Нижний Новгород, Казань, Оренбург, Актобе, Кызыл-Орду, Алма-Ату, Хоргос, Урумчи, Ланьчжоу, Чжэнчжоу и Ляньюньган. По территории России пройдет около 2200 км дороги, Казахстана — 2800 км, Китая — 3400 км.

Уже готова часть магистрали, расположенная в КНР, активно строят дорогу казахи, рассчитывая завершить работы к 2012 г. Проект российского участка коридора еще не утвержден окончательно, говорит замминистра транспорта России Андрей Недосеков. По его словам, рассматривалось четыре варианта прохождения трассы, но основным остается: граница Казахстана — Оренбург — Казань — Нижний Новгород — Владимир — Центральная кольцевая дорога, которая находится в 60 км от Москвы, и выход на Санкт-Петербург с опорой на строящуюся платную дорогу Москва — Санкт-Петербург. Также идут переговоры с Республикой Башкортостан, которая, хотя и поздно, но вступила в данный проект и предлагает схему, связанную с получением дополнительного грузопотока на своей территории. В целом объект будет сдан не ранее 2018 г.

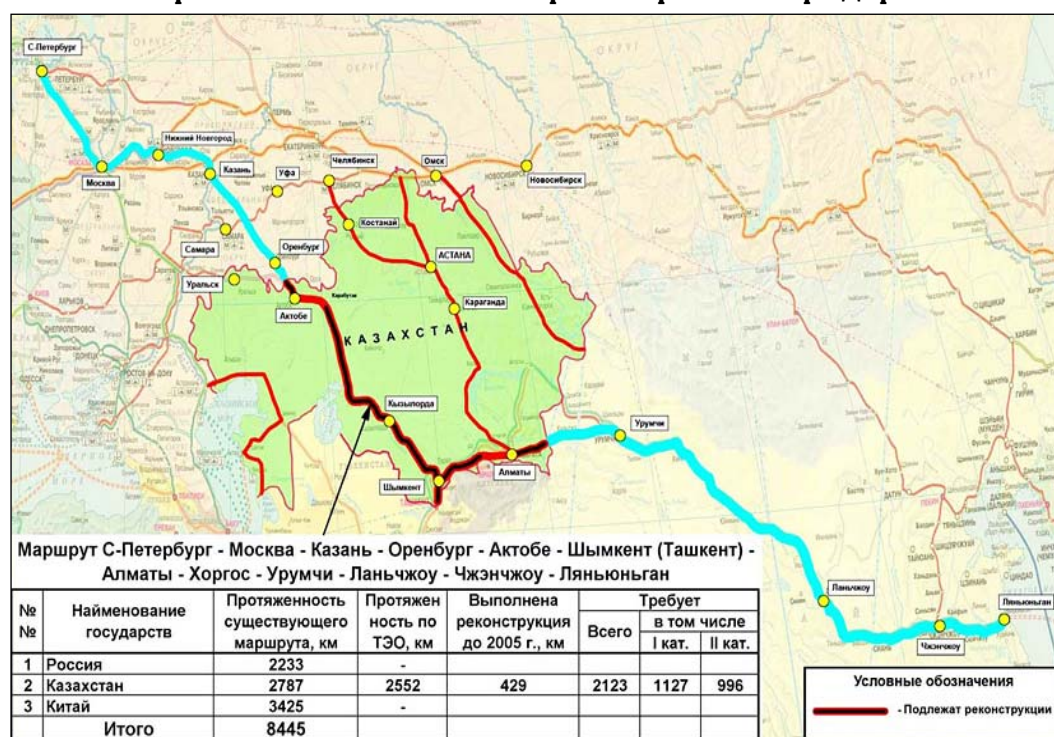
Определена сумма инвестиций, требуемых для его реализации: 100 млрд руб., в том числе 80 млрд руб. составят бюджетные средства в рамках федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России». Вначале предполагается строительство участка, пролегающего через Татарстан. Причем его осно-

ву составят уже имеющиеся участки автомобильной сети, которым потребуются реконструкция, а что касается строительства новых, то здесь будет вестись работа с частными инвесторами. В частности, хорошим примером такой работы Андрей Недосеков назвал введенную в строй на территории Татарстана дорогу Шали — Сорочьи Горы — первый участок магистрали Шали — Бавлы, которая свяжет федеральные автомагистрали М7 «Волга» и М5 «Урал» и станет частью транспортного коридора. Общая протяженность автомагистрали в Татарстане — 294 км. Инвестором проекта выступило ОАО «Автострада» в составе ОАО «СМП Нефтегаз».

«Мы провели ТЭО и можем сказать, что проект является окупаемым, срок окупаемости — около 20 лет, — сказал Андрей Недосеков. — Реализация этого проекта позволит увеличить на 7% внутренний региональный продукт на тех территориях, по которым пройдет коридор, увеличить розничный оборот на 6,5%, не говоря уж о том, что он будет способствовать развитию малого и среднего бизнеса, придорожного сервиса и хорошо скажется на занятости населения. Дальнейшее развитие коридора предусматривает ответвление в восточную сторону, и это уже вторая фаза строительства, которая предусматривает почти 300 км нового строительства».

Инна КРУТИХИНА,
Казань

Предварительная схема части европейско-китайского трансконтинентального транспортного коридора





14 августа – День строителя

Уважаемые коллеги!

Более полувека отмечается в нашей стране профессиональный праздник строителей. Это одна из самых благородных и почетных профессий, потому что все, что окружает нас, без чего невозможно представить жизнь, создано руками строителей.

Мы точно знаем, что потенциал строительной отрасли очень высок, что в ней трудятся десятки тысяч прекрасных профессионалов. И еще – успехи строительной отрасли имеют ведущее значение в укреплении экономики современной России. Поэтому уверены, что все наши коллеги, в каком бы регионе они ни жили, будут востребованы и будут успешно трудиться на благо России.

С праздником, с Днем строителя!

МГК «ГРАНД»

16



Приглашаем руководителей и специалистов строительного комплекса в 2011 году принять участие в семинарах



ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И СМЕТНОЕ НОРМИРОВАНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Город, дата, дополнительная информация	Освещаемые вопросы
МОСКВА 09–11 августа Занятия проводит Подыниглазова Лилия Яковлевна, начальник отдела сметных норм и расценок на общестроительные работы ЦНИИЭУС. Время проведения занятий: с 10:00 до 16:00. Стоимость участия: 12 000 руб., НДС не облагается. В стоимость семинара входят раздаточные материалы и обеды.	- Обзор нормативно-правовых документов, регламентирующих определение стоимости строительной продукции (Порядок применения нормативов накладных расходов и сметной прибыли в строительстве с 01.01.2011 г. Порядок разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности (Приказ № 44 от 11 апреля 2008 г.). Особенности разработки, порядок согласования индивидуальных сметных нормативов и корректность их применения. Особенности перехода от федеральной нормативной базы к территориальной. Особенности учета новых технологий в существующих нормативных базах. Формирование сметной стоимости строительной продукции. - Порядок определения сметной стоимости работ на основе сметно-нормативной базы 2001 (ГЭСН-2001, ФЕР-2001 и ТЕР-2001). - Правила и особенности определения сметной стоимости реконструкции зданий и сооружений. - Порядок составления локальных смет (сметных расчетов) при выполнении ремонтно-строительных работ. - Практические рекомендации по определению сметной стоимости материальных ресурсов. - Определение сметной стоимости работ по монтажу оборудования. Определение сметной стоимости пусконаладочных работ. - Сметные нормы и расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств. - Определение затрат на временные здания и сооружения, зимнее удорожание и прочих работ и затрат. - Определение стоимости строительства с использованием программы «ГРАНД-Смета».

ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ РАБОТЫ С ПРОГРАММНЫМ КОМПЛЕКСОМ «ГРАНД-СМЕТА»

Город, дата, дополнительная информация	Освещаемые вопросы
МОСКВА 16–19 августа Занятия проводятся с 10:00 до 16:00 по 2 человека за компьютером. Стоимость участия: 12 000 руб., НДС не облагается. В стоимость семинара входят методические материалы, обеды. Занятия проводят ведущие специалисты МГК «ГРАНД».	- ИСС «ГРАНД-СтройИнфо»: Общее описание программы. Работа с документом: Просмотр, поиск информации в документе, печать, использование закладок. Состав информационной базы, назначение разных видов документов, поиск документов с нужной информацией, сортировка и отбор документов. - ПК «ГРАНД-Смета»: Общее описание. Хранение данных. Выбор нормативной базы. Работа с нормативной базой: Состав нормативной базы, назначение разных видов нормативов, порядок дополнения нормативной базы. Выбор сборника, структура оглавления, состав информации по расценкам. Способы поиска расценок в базе. Общие принципы составления смет: Действия с элементами строительства, параметры и структура локальной сметы. Работа с позициями сметы: Добавление позиций в смету. Состав информации по позициям сметы. Применение коэффициентов из технической части. Работа с позициями сметы: Способы замены ресурсов, действия с неучтенными материалами. Использование переменных для расчета объема работ. Применение в смете связанных расценок, использование идентификаторов для обеспечения взаимосвязи позиций и ресурсов. Подведение итогов по смете: Накладные расходы и сметная прибыль: привязка к виду работ, использование укрупненных норм, применение поправочных коэффициентов. Коэффициенты к итогам. Лимитированные затраты. Индексы пересчета в текущие цены: виды индексов, ввод и применение индексов вручную. Работа со сборником индексов: создание, использование, автоматическая загрузка индексов в смету. Подготовка и печать локальной сметы. Дополнительные возможности: Ввод в смету стоимости в текущих ценах. Расчет в смете стоимости оборудования. Ресурсный метод: Ведомость ресурсов сметы. Работа с ценником: создание, использование, автоматическая загрузка цен. Проверка результатов. Подготовка и печать ресурсных смет. Ведомость ресурсов сметы. Работа с ценником: создание, использование, автоматическая загрузка цен. Проверка результатов. Учет выполненных работ: Ввод выполненных объемов. Просмотр итогов выполнения работ. Подготовка и печать актов выполненных работ. Операции с документами: Экспертиза сметы. Автоматический пересчет сметы. Составление объектных смет и сводных сметных расчетов. Решение практических задач с использованием ПК «ГРАНД-Смета».
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 15–18 августа Занятия проводятся с 10:00 до 14:00 по 1 человеку за компьютером. Стоимость участия: 7700 руб., НДС не облагается. В стоимость семинара входят методические материалы. Занятия проводят ведущие специалисты МГК «ГРАНД».	

Справки по телефону: (495) 502-90-10

E-mail: seminar@grandsmeta.ru, mandreeva@grandsmeta.ru

Сайт: www.grandsmeta.ru