

■ тенденции

Дороги в никуда

В России никогда не хватит денег на дороги, потому что две трети средств разворовывается



Людмила ИЗЪЮРОВА

Состояние транспортной и логистической инфраструктуры эксперты считают одной из главных причин дорожной проблемы

Предложения группы российских ученых о развитии транспортной системы в рамках новой редакции «Стратегии-2020» учитывают основные недоработки действующей «Транспортной стратегии до 2030 года». Однако изменить ситуацию с дорогами в России они не могут из-за другого основополагающего экономического фактора: 70% средств, выделяемых на строительство дорог, в России тратится нецелевым способом. Таким образом, благие намерения ученых вряд ли помогут транспортной системе.

Напомним, стратегия социально-экономического развития России до 2020 г. («Стратегия-2020») была утверждена распоряжением правительства РФ от 17 ноября 2008 г. Через три года правительство согласилось с идеей откорректировать ее. Для решения этой задачи был утвержден перечень из 21 экспертной группы, одной из которых стала группа № 19 «Преодоление территориальной и информационной разобщенности: развитие транспортной системы, связи и информации», куда вошли в том числе представители Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета.

В апреле эксперты группы № 19 обнародовали свои предложения по преодолению

территориальной и информационной разобщенности страны. Основное положение их критики заключается в том, что существующая «Транспортная стратегия до 2030 года», разработанная в 2008 г., выделяет в качестве ключевых объектов инвестирования автомобильную и железнодорожную отрасли. Согласно оценке Минтранса в 2008 г., на автодороги предстоит потратить до 2030 г. 59,9 трлн руб., на железнодорожный транспорт — 58 трлн руб. Развитие воздушного, морского и внутреннего водного транспорта по финансовым планам Минтранса отстает от приоритетных направлений в разы. Экспертная группа предлагает сконцентрироваться на развитии транспортной инфраструктуры РФ и автомобильной отрасли.

Окончание на стр. 14

В НОМЕРЕ:

эпицентр

Когда действительное не совпадает с желаемым,

или Сеанс черной магии с полным ее разоблачением

с. 3

ИТ в строительстве

Игорь ГРИГОРОВ: «Система создается не для увольнения сотрудников...»

с. 4, 5

подробности

Не для «междоубойчика» нужно

развивать отрасль стройматериалов в России

с. 7

«ГРАНД-Смета»

в вопросах и ответах

с. 8

МГК «ГРАНД»

При полном аншлаге

Прошел IX Всероссийский семинар МГК «ГРАНД»

с. 9

выставка

И снова MOSBUILD

От строительства до начинки зданий

с. 15

в фокусе...

...статистика строительства

В марте 2011 г. объем жилищного строительства в России составил 4 млн кв. м, что на 13,5% больше, чем в феврале 2010 г., говорится в отчете Росстата. Всего в марте в России было построено 49 300 квартир. Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», в марте составил 281,8 млрд руб., или 104,2% к уровню аналогичного периода 2010 г., а в целом в I квартале 2011 г. — 663,7 млрд руб., или 101,6%, сообщает «РИА Новости».

...сейсмоопасное жилье

В России около 70% населения сейсмоопасных регионов проживает в зданиях, не отвечающих нормам проектирования, сообщили в МЧС России. «Существовавшая ранее концепция застройки сейсмоопасных районов жилыми и производственными зданиями имела, в отличие от современных подходов, заниженные требования, и строительство велось там по другим нормам и правилам», — отмечают в ведомстве. В настоящее время не менее 50% зданий, построенных в советское время, не отвечают современным требованиям, передает «РИА Новости».

...изъятие земель под строительство жилья

Президент России Дмитрий Медведев потребовал довести до конца процесс изъятия не используемых ведомствами земель под строительство жилья. Глава государства поручил руководителю Фонда РЖС Александру Браверману подготовить соответствующий реестр с указанием организаций — владельцев земель. «Земля, которая не используется, без разницы, кому она принадлежит — Академии сельхознаук, муниципалитетам, Минобороны, — к ней нужно относиться по-хозяйски», — заявил президент. По его словам, на такой земле «ничего нет — сорняки и незаконное строительство, а эта земля должна использоваться для наших граждан», сообщает «Прайм-ТАСС».

...сроки сдачи олимпийских объектов

В 2012 г. планируется завершить строительство всех спортивных объектов к Олимпиаде 2014 г. в Сочи, заявил вице-премьер Дмитрий Козак на встрече с премьером РФ Владимиром Путиным. «Есть уверенность в том, что сделаем все через год. В 2012 г. будет закончено строительство всех спортивных объектов и в прибрежном, и в горном кластерах», — приводит слова г-на Козака ИА «Интерфакс».

...упрощение процедуры согласований для инвесторов в Москве

Мэр Москвы Сергей Собянин распорядился отменить несколько десятков согласований проектной документации для инвесторов. «Анализ показал, что для проведения госэкспертизы необходимо собрать около 30 дополнительных согласований. Ни одного такого согласования федеральный закон не предусматривает. Это чисто московская самодеятельность, причем даже не правительства Москвы, а структурных подразделений, которые проводят их в своих конторах. Отменяем все 30 согласований», — заявил г-н Собянин. По его словам, инвесторы должны сдавать документы только в Мосэкспертизу и в течение 45 дней получать заключение.

ОХОТА К ПЕРЕМЕНЕ МЕСТ

Кто куда и зачем переезжает в России

Весной 2011 г. на рынке жилья отмечен значительный рост интереса к межрегиональным сделкам между Москвой и крупными российскими городами, в частности, Санкт-Петербургом, Нижним Новгородом и Тюменью. Об этом говорится в сообщении компании «МИЭЛЬ-Брокеридж».

Эксперты выделяют несколько категорий населения, переезжающего в столицу. В первую очередь к ним относятся топ-менеджеры крупных компаний и владельцы собственного бизнеса. Они приобретают недвижимость в представительских целях или рассматривают покупку как альтер-

нативу проживанию в гостиничных номерах. Также в столичный регион переезжают молодые специалисты и люди, решающие путем переезда свои семейные вопросы. Еще одна категория покупателей — те, кто приобретает жилье для детей, поступающих в московские вузы. Есть и те, кто покупает квартиры в инвестиционных целях.

При этом участники рынка отмечают, что также растет количество обратных сделок, когда москвичи покупают квартиры в регионах. Основными мотивами для подобных сделок, по словам экспертов, являются развитие собственного бизнеса, профессиональный рост, продвижение по карьерной лестнице и переезд к родным.

Часто важная причина переезда — улучшение жилищных условий. Так, продав однокомнатную квартиру в Москве, в большинстве городов можно позволить себе приобрести двухкомнатное или даже трехкомнатное жилье. Ранее сообщалось, что, по данным компании «МИЭЛЬ-Новостройки», около 30% покупателей жилья в Подмоскovie — москвичи. При этом 95% желающих приобрести квартиру в области ориентируются на определенный город, и только 5% готовы рассматривать любое направление в пределах 10–15 км от МКАД. Активную миграцию москвичей в Подмоскovie эксперты объясняют тенденцией вытеснения столичных новостроек экономкласса за пределы города.

НЕКУДА ДШЕВЕТЬ

Инвестиционная себестоимость строительства жилья в Москве вырастет к 2014 г. в два раза

До конца 2013 г. инвестиционная себестоимость строительства жилья в Москве может вырасти в два раза, считает генеральный директор компании «НДВ-Недвижимость» Александр Хрусталев. По его словам, это касается жилья эконом-, комфорт- и бизнес-класса.

«На данный момент инвестиционная себестоимость строительства составляет в столице от 82 000 до 90 000 руб. за 1 кв. м. Строительство же недорогого панельного жилья обходится в 27 000–30 000 руб. за 1 кв. м, монолита — в 32 000–34 000 руб., что составляет около 30–35% от всей стоимости проекта. В то время как на подключение всех коммуникаций уходит 30 000–35 000 руб. на 1 кв. м. в стоимости жилья, еще около 30% приходится на приобретение земельного участка. Остальные деньги идут на подготовку всей разрешительной документации, проценты по кредитам девелопера и проч. Маржа девелопера на данный момент составляет порядка 10–15%», — разъяснил г-н Хрусталев.

По его прогнозам, только с начала года стоимость строительства увеличилась на 6–8% и до конца года поднимется до 20%. «Влияние на стоимость конечного продукта, т. е. квартир, для конечного потребителя будет расти прямо пропорционально, так как девелопер не будет работать в убыток себе», — делает прогноз эксперт. По его мнению, такой рост может быть обусловлен сокращением объемов строительства жилья в Москве, и застройщик не сможет выжимать максимум с земельного участка. Еще одну причину роста г-н Хрусталев видит в возможном повышении доли города в проектах — от 30 до 50%. Он полагает, что власти должны сами строить социальное жилье, чтобы сбить цены на недвижимость для покупателей, сообщает ИА «Интерфакс».

Полосу подготовила Наталья ТИМАШЕВИЧ

только цифры

30 из 90

обязательных госстандартов в строительной сфере уже обновлены, заявил глава Минрегиона Виктор Басаргин. Остальные стандарты обновятся до конца 2011 г., цитирует министра «РИА Новости».

коротко

ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ КАД ПОХИЩЕНО 211 МЛН РУБ.

В Санкт-Петербурге возбуждены уголовные дела в отношении руководителей компании «Флора» по фактам мошенничества с денежными средствами, выделенными на строительство Кольцевой автодороги (КАД), сообщает пресс-служба Генпрокуратуры. В результате проверки было выявлено хищение более 211 млн руб., выделенных для строительства участка КАД от автомобильной дороги «Нарва» до пос. Бронка и транспортной развязки с автодорогой «Нарва». Возбуждено уголовное дело.

В КАЗАНИ СТАРТОВАЛА ЕЖЕГОДНАЯ ПРОГРАММА КАПРЕМОНТА ЖИЛЬЯ

Всего к 1 октября в столице Татарстана будут отремонтированы отобранные администрациями районов 259 домов, в которых проживает 74 000 человек. На эти цели город мобилизовал 1,4 млрд руб., в том числе 119,5 млн руб. из федерального Фонда содействия реформированию ЖКХ. К проведению работ привлечено 40 подрядных организаций. В настоящий момент ремонтируются системы водоснабжения, канализации и электроснабжения. Ремонт кровель начнется после установления теплой погоды.

1,53 трлн руб.

вложит в строительство и реконструкцию 2298 км автомобильных дорог РФ до 2019 г. госкомпания «Автодор». Из них 515 млрд руб. — за счет внебюджетных источников, сообщил председатель правления «Автодора» Сергей Костин, передает БН.ру.

Газета «Информационные технологии в строительстве»
Издается МГК «ГРАНД»

www.grandsmeta.ru

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-21965
от 14.09.05 г. выдано
Федеральной службой
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.



Газета «ИТС» — член АСР

Учредитель:
ООО «ГРАНД-Медиа»
Издатель:
ООО «ГРАНД-Медиа»

Адрес:
125009, г. Москва,
Страстной б-р, д. 4/3,
стр. 3.
Тел./факс:
(495) 502-90-10
www.grandsmeta.ru/its

Редакция:
Главный редактор
Марина Огородникова
marinaogor@rambler.ru

Арт-служба
Людмила Изъюрова
Lizyurova@mail.ru

Подписано в печать: 29.04.2011 г.

Редакция в переписку с авторами не вступает; рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Перепечатка материалов из газеты «ИТС» невозможна без письменного разрешения редакции. При цитировании ссылка на газету «ИТС» обязательна.

Материалы, отмеченные знаком **P** или размещенные в рамке, публикуются на правах рекламы. За достоверность информации в рекламных объявлениях и статьях ответственность несет рекламодатель.

Когда действительное не совпадает с желаемым,

или Сеанс черной магии с полным ее разоблачением

История эта началась около двух месяцев назад, когда в Интернете появился некий текст весьма странного содержания. Авторы назвали его «сообщением информационной службы ОПСС от 1 февраля 2011 г.»: (см. <http://prezidium-opss.livejournal.com/>). В тексте говорилось о нарушениях антимонопольного законодательства, в которых ФАС России уличила Минрегион России и ФГУ ФЦЦС и которые ответчики не желали признавать. Как говорится, имеют законное право — для этого есть арбитражный суд, где любой участник процесса может попытаться отстоять свою точку зрения. Что, собственно, обе организации и собирались сделать, однако при этом по старой чиновничьей традиции не могли удержаться от интриганства. При этом зашли в своих фантазиях очень далеко, приписав антимонопольному ведомству позицию, которую оно не заявляло. Попытаемся реконструировать события последних двух месяцев.

Напомним, что ОПСС — это Общероссийский профессиональный союз сметчиков, т. е. общественная организация, председателем которой является Евгений Ермолаев. Одновременно тот же самый г-н Ермолаев является начальником ФГУ ФЦЦС. И нетрудно догадаться, что все решения и заявления от имени ОПСС неизменно целиком поддерживают политику, проводимую ФГУ ФЦЦС, и всячески клеймят тех, кому эта политика не нравится. Таким образом, данная общественная организация давно заслужила вполне определенную репутацию.

Поначалу мы решили не реагировать на очередные анонимные интернет-фантазии. Но по мере того как об этом «сообщении» становилось известно все большему числу наших пользователей, и они начали задавать нам вполне естественные вопросы

о достоверности изложенной там информации. В конце концов дошло до того, что 14–15 февраля 2011 г. в г. Томске на семинаре для руководителей и специалистов предприятий строительной отрасли организаторы семинара — местный филиал ФГУ ФЦЦС — распространяли «сообщение» в составе раздаточных материалов для участников семинара.

Это принципиально изменило ситуацию. Сообщение информационной службы ОПСС перестало быть произведением неизвестных общественников — теперь оно фактически превратилось в официальный документ, распространяемый государственным учреждением. И в результате немедленно от лица ООО «Центр «ГРАНД» в Федеральную антимонопольную службу России был направлен запрос с наиболее замечательными цитатами из сообщения информа-



Олег Локтев

ционной службы ОПСС от 1 февраля 2011 г. и просьбой разъяснить, соответствует ли данная информация действительности. В частности, в нем утверждалось, что:

— «ФАС России намерена снять свои претензии к Минрегиону России и ФГУ ФЦЦС»;

— «ФАС России намеревается дать положительную оценку действиям Минрегиона России и ФГУ ФЦЦС в части уже предпринятых шагов в реализации реформ в ценообразовании».

Ну, вы понимаете, что это все не реальные намерения ФАС России, а голубые мечты начальников ФГУ ФЦЦС, выраженные в такой нетрадиционной форме...

И наконец, самое интересное: «Будет отмечена (Федеральной антимонопольной службой. — «ИТС») обоснованность деятельности ФГУ ФЦЦС по ведению реестра программных продуктов, участвующих в распространении СНБ федерального и территориального уровней, с выдачей регистрационных карт и сертификатов».

Как говорится, знает кошка, чье мясо съела :)

Разумеется, в Федеральной антимонопольной службе были немало удивлены, узнав о таких своих «намерениях». Тем более что эти «намерения» прямо противоречили позиции, выраженной ФАС России в решении по делу против Минрегиона России и ФГУ ФЦЦС от 4 мая 2010 г. (см. спецвыпуск «ИТС» № 3 за 2010 г.). Официальный ответ ФАС России на запрос ООО «Центр «ГРАНД», подписанный лично ее руководителем Игорем Артемьевым, не оставляет сомнений в неизменности позиции антимонопольного органа (читайте его на этой стр. — «ИТС»).

Не могу не процитировать основные положения из него:

— «Оценка действиям Минрегиона России, явившимся основанием для возбуждения указанного дела о нарушении антимонопольного законодательства, дана в решении по этому делу».

— «Вопрос о заключении мирового соглашения <...> может быть рассмотрен ФАС России в случае признания и устранения заявителями нарушений антимонопольного законодательства».

Следует пояснить последний пункт из ответа руководителя

ФАС России о возможности заключения мирового соглашения. Как известно, Минрегион России и ФГУ ФЦЦС не стали исполнять судебное решение от 4 мая 2010 г. и оспорили его, подав иск о его отмене в Арбитражный суд г. Москвы. При этом, не дожидаясь начала разбирательства по существу, предложили ФАС заключить с ними мировое соглашение.

Что характерно, в самом проекте мирового соглашения (имеется в распоряжении редакции. — «ИТС»), который был предложен со стороны ответчиков, не содержалось ничего похожего на утверждения из сообщения информационной службы ОПСС от 1 февраля 2011 г.

В своем проекте мирового соглашения Минрегион России и ФГУ ФЦЦС полностью признавали допущенные нарушения антимонопольного законодательства, но предлагали более обтекаемые формулировки в части требования устранения нарушений. Но ФАС России не пошла на какие-либо компромиссы и отказалась заключать предложенное мировое соглашение.

А теперь последние новости из зала суда. 4 апреля 2011 г. состоялось итоговое заседание Арбитражного суда г. Москвы по рассмотрению иска Минрегиона России и ФГУ ФЦЦС об отмене решения ФАС России от 4 мая 2010 г. Итог — в иске отказать, указанное решение и предписание ФАС России подтвердить в полном объеме.

Таким образом, Минрегион России обязан наконец-то исполнить предписание об официальном отзыве своего письма о рекомендации программного комплекса «Госстроймета-Эксперт» для использования органами государственной экспертизы. Также Минрегион России обязан проконтролировать, чтобы подведомственное ему учреждение ФГУ ФЦЦС прекратило свою деятельность по распространению недостоверной информации о статусе регистрационных карт и реестра программных продуктов на собственном сайте.

С полным текстом решения Арбитражного суда г. Москвы по делу № 40-70382/10-119-377 можно ознакомиться на сайте этого суда: www.msk.arbitr.ru, введя в графу «Поиск в картотеке дел» номер данного дела.

*Владимир ТЮКОВ,
руководитель головного
учебного центра
МГК «ГРАНД», Москва*



Федеральная антимонопольная служба

21 марта 2011 г.

Директору ООО «Центр «ГРАНД» Тулупову П. В.

ФАС России рассмотрела обращение ООО «Центр «ГРАНД» от 18 февраля 2011 г. № 19 и сообщает следующее.

ФАС России не проводилось с кем бы то ни было консультаций, по результатам которых признано, что не соответствуют действительности и основаны на недостоверных доказательствах выводы ФАС России, содержащиеся в решении по делу № 1 15/24-10 о нарушении Минрегионом России п. 5 ч. 1 статьи 15 федерального закона «О защите конкуренции».

Оценка действиям Минрегиона России, явившимся основанием для возбуждения указанного дела о нарушении антимонопольного законодательства, дана в решении по этому делу.

Вопрос о заключении мирового соглашения по делу об оспаривании Минрегионом России и ФГУ «ФЦЦС» решения и предписания ФАС России от 4 мая 2010 г. может быть рассмотрен ФАС России в случае признания и устранения заявителями нарушений антимонопольного законодательства.

Игорь Артемьев, руководитель

НОВОСТИ

назначения

НОВЫМ РЕГИОНАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ AUTODESK СНГ



назначен Алексей Рыжов. Компания Autodesk объявила, что с 14 апреля 2011 г. региональным директором Autodesk в России и странах СНГ стал Алексей Рыжов, до этого занимавший позицию директора по стратегии и развитию бизнеса в развивающихся странах регионов EMEA, APAC, LATAM корпорации Microsoft.

услуги

НОВЫЕ ПАКЕТЫ УСЛУГ ОТ КОМПАНИИ «АЛТИУС СОФТ»

С апреля 2011 г. клиенты компании «АЛТИУС СОФТ» могут заказать новые комплексные пакеты услуг: «Техническое сопровождение», «Помощь во внедрении», «Быстрый старт». Воспользоваться услугами можно только в рамках выбранного пакета, но не отдельно. Нововведение направлено на более эффективное и полноценное внедрение программы «Алтиус – Управление строительством», минимизацию денежных и временных затрат клиентов, достижение результатов в кратчайшие сроки, говорится в пресс-релизе компании.

отчеты

ГОДОВЫЕ ПРОДАЖИ NEMETSCHKE ВЫРОСЛИ НА 10,4%

Группа компаний Nemetschek, известная своими продуктами для автоматизации архитектурно-строительного проектирования, подвела финансовые итоги 2010 г. Продажи группы выросли на 10,4% в годовом выражении, достигнув величины 149,7 млн евро. Группа также существенно улучшила показатели прибыльности. В 2011 г. Nemetschek планирует увеличить продажи еще на 10% и довести их до 156 млн евро.

новинки

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВМЕСТЕ С NANOCAD SKC

ЗАО «Нанософт» объявило о выходе версии 3.0 программного продукта nanoCAD SKC. Новую версию отличает возросший функционал при проектировании SKC. Самое главное – новая версия основана уже на новой платформе nanoCAD, где доработаны многие функции, а также есть поддержка формата DWG 2010. Кроме этого в nanoCAD SKC усовершенствованы инструменты для работы с кабеленесущими системами, таблицы прокладки кабеля, таблицы УГО, создание 3D-вида системы и многое другое. С полным перечнем изменений, вошедших в версию 3.0, можно ознакомиться в разделе «Что нового» на сайте компании.

внедрения

NAVICON GROUP ЗАВЕРШИЛА ПРОЕКТ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В ЗАО «ТАМАК»

ТАМАК производит современные деревянные дома, цементно-стружечные плиты, а также оказывает проектно-конструкторские и монтажные услуги. Целью проекта было повысить уровень автоматизации на предприятии путем перехода к безбумажному документообороту по основным процессам. Проект реализован на базе Microsoft SharePoint Server 2010. Были автоматизированы обработка заявок от клиентов, согласование договора с клиентом, цикл прохождения заказа клиента от подписания договора до отгрузки продукции со склада или монтажа дома на месте, управление качеством. Также автоматизированы административные процессы, традиционные для документооборота.

Игорь ГРИГОРОВ: «Система создается не для увольнения сотрудников...»

Российская стройка до сих пор была не слишком высокотехнологична. Автоматизировали в основном бухгалтерию и смету. О том, почему девелоперы сегодня нуждаются в современных информационных технологиях и какие существуют подходы к внедрению специализированных продуктов для сектора строительства, «ИТС» рассказал руководитель отдела автоматизации строительства и управления производственными предприятиями компании «1С-Рарус» Игорь ГРИГОРОВ.

■ ИТС: Игорь Петрович, какие организации строительного комплекса проявляют наибольший интерес к автоматизации своих процессов?

– Сразу оговорюсь, что мое мнение основано на статистике обращений в нашу компанию, занимающуюся системной интеграцией. Мы наблюдаем высокую заинтересованность, и в большей степени ее проявляют компании, задействованные в секторе промышленного строительства. В гражданском строительстве тоже есть потребность, но заметно меньше: доля обращений не превышает 5–10% от общего числа запросов.

Интересный факт: сегодня потребность в автоматизации со стороны строителей намного выше, чем других представителей отрасли, например проектировщиков. Девелоперы же обращаются, чтобы автоматизировать весь комплекс своих процессов: планирование, проектирование, строительство и содержание построенных объектов. Мы сотрудничаем со всеми организациями, где внедряем учетные системы и системы управления ресурсами предприятия.

■ ИТС: Как вы оцениваете текущий уровень автоматизации в организациях строительного профиля?

– Если смотреть в целом, то уровень высокий: организации используют большое количество различного ПО. Бухгалтерия у всех сейчас автоматизирована, сметами тоже никто не занимается на коленке. Многие автоматизировали документооборот, учет материалов.

Однако если говорить об уровне комплексной автоматизации, то он низкий. Иными словами, процветает лоскутная автоматизация по функциональным блокам, когда каждое подразделение – бухгалтерия, МТО, кадровый отдел, сметчики – использует свои программы в отдельных базах данных. На предприятиях образуется несколько гетерогенных (разнородных. – Ред.) подсистем, или, как мы говорим, «зоопарк программного обеспечения».

По правилам прежде всего необходимо автоматизировать бизнес-планирование, но по факту наибольший интерес к автоматизации демонстрируют служба главного инженера, казначейство и финансовая служба.

■ ИТС: Вы сказали, что комплексная автоматизация не очень распространена в строительных компаниях. Почему?

– Потому что она требует изменения бизнес-процессов внутри компании, а организационные изменения всегда самые сложные.

ИТС: В чем заключается эта сложность?

– В изменении коммуникаций между участниками процесса. Коммуникации становятся более упорядоченными, и акцент ставится не на взаимоотношениях между людьми, а на передаче информации.



дочеными, и акцент ставится не на взаимоотношениях между людьми, а на передаче информации.

Наша технология внедрения автоматизированной системы управления (АСУ) предприятием предполагает, что сначала мы прописываем бизнес-процессы, а потом начинаем их внедрять. Так вот прописываем мы их быстро, но руководители подразделений согласовывают их гораздо медленнее, поскольку понимают, что после утверждения бизнес-процессов нужно будет придерживаться функционала на практике.

Наша задача – объяснить менеджерам среднего звена, а также рядовым пользователям, что внедрение АСУ с конечным списком автоматизируемых бизнес-процессов – это удобный инструмент для всех сотрудников компании. Ведь сначала некоторые думают: «Моя деятельность станет прозрачной, а я, возможно, что-то не так делаю», опасаются не соответствовать запросам компании, что может привести к их увольнению. Но на самом деле цель заказчика в создании системы – получить инструмент для принятия управленческих решений, а не увольнение сотрудников.

Заказчика больше интересует увеличение роли фактора технического анализа данных производства. Организационные изменения делаются не для того, чтобы сократить численность персонала, а чтобы поднять качество теханализа.

■ ИТС: Сколько стоит комплексная автоматизация для строительных организаций?

– Это зависит от количества автоматизируемых бизнес-процессов и затрат на адаптацию под них готового решения. Так, типовое решение «1С:Предприятие 8. Управление строительной организацией» стоит 155 000 руб. Поверьте, эти вложения окупают себя.

Что делают грамотные руководители? Вместе с установкой программного продукта выделяют ресурсы на этапе его изучения. Кто-то привлекает собственный персонал, кто-то – стороннюю компанию для оказания консалтинговых услуг. Оценить средние затраты на внедрение АСУ сложно, потому что цели у всех разные. В одной компании говорят: «Берем программу и своими силами все внедрим», а от других можно услышать: «В 5 миллионов уложимся?».

■ ИТС: Насколько готовы ИТ-подразделения, а также другие основные подразделения строительных организаций внедрять информационные технологии?

– Обычно общение иницируют сами заказчики, т. е. те, кто уже готов принять решение, выбирают продукт и партнера. Если говорить про ключевых пользователей (руководители отделов, топ-менеджеры),

то психологически они все готовы. Все хотят. Все понимают, что надо внедрять именно комплексную систему.

■ ИТС: Какова доля клиентов, которые обращаются за комплексным решением?

— Из тех, кто обращается к нам, примерно половина. Получив обращение, мы, как консультанты, анализируем состояние системы управления предприятием — определяем список автоматизируемых бизнес-процессов. Затем формируем схемы бизнес-процессов с приложениями — отчеты, формы документов. После согласования этих важнейших документов определяем список заявок (требований) на адаптацию типовых решений, смету и график производства работ.

Когда определены цели, согласовано видение результатов, есть перечень и смета работ, намечен план первоначальных действий, заказчик может принять решение о начале этапов автоматизации управления. Чаще всего создание комплексных систем начинается с автоматизации самых важных, по его мнению, бизнес-процессов: казначейства и бюджетирования.

■ ИТС: Обострилась ли в связи с кризисом в стране потребность в комплексной автоматизации как инструменте повышения эффективности бизнеса?

— Да, конечно же, экономическая нестабильность увеличила потребность в повышении эффективности. В кризис мы работали с теми, кто это понимал.

■ ИТС: Можно ли определить, какую эффективность дает внедрение ИТ в строительстве?

— Приведу пример: допустим, учет материалов на предприятии не автоматизирован, закупки материалов не связаны с календарными планами, а календарные планы — со сметой или вообще не актуализируются. Понятно, что если появляется инструмент, который все связывает в единый процесс, то это увеличивает эффективность работы на десятки процентов. При этом скорость принятия решений вырастает в разы. Система увеличивает скорость и качество принятия решений, делает прозрачным учет материалов. Важно и то, что в итоге с тем же штатом можно реализовывать большее количество проектов.

■ ИТС: С какими основными проблемами приходится сталкиваться внедренцам в строительных компаниях?

— Круг проблем не отличается от любых других производственных предприятий. Комплексное решение для строительства мы предлагаем на базе программных продуктов «1С:Управление строительной организацией» и «1С:Управление производственным предприятием» (УПП). При автоматизации делаем акцент на внедрении управленческого учета.

Мы предлагаем такой подход, при котором используется не аутсорсинг, а партнерство в проекте. То есть совместно с заказчиком ставится единая цель, имеется одинаковое видение результата и общее управление ресурсами. Такая схема позволяет управлять проектом на необходимом уровне. Без этого возникают проблемы ясности архитектуры решения. Проект может остановиться либо завершиться с неудовлетворительными результатами, что грозит дополнительными расходами бюджета предприятия.

■ ИТС: Случается ли саботаж в процессе такого сотрудничества?

— Такие случаи были раньше. Сейчас руководство со стороны заказчиков, как правило, доверяет нашим специалистам, и мы пытаемся вовлечь рядовых пользователей в процесс. Делаем прозрачными результаты нашей работы и создаем удобные инструменты для конечных пользователей. В итоге они получают только плюсы от автоматизации.

В целом сотрудники, работающие на современных предприятиях, чаще всего дисциплинированы и готовы к внедрению той или иной системы. Руко-

водители организаций со своей стороны стараются компенсировать дополнительные трудозатраты конечных пользователей, что также идет на пользу проекту.

■ ИТС: Если говорить об управлении строительной организацией — программные продукты доходят до конечного пользователя, к примеру до прораба на стройке?

— Надо понимать, с какой целью требуется донести программу до прораба на стройке. Чтобы оперативно получать информацию для построения прогнозов и перепланирования? Если цель именно эта, есть несколько вариантов ее достижения.

Например, автоматизировать рабочее место сотрудника: прораб может непосредственно вводить данные в базу через iPad. Это самый продвинутый вариант, но в реальной жизни я такого не встречал, несмотря на техническую доступность.

Когда я работал главным бухгалтером в строительной компании, начальники участков отчитывались перед нашей службой с необходимой нам периодичностью. Как правило, начальник участка берет в свой штат экономиста или иного сотрудника, который протоколирует по поручению начальника участка все финансово-хозяйственные операции: списание материалов, начисление зарплаты, фиксирует выполненные объемы работ, прием работ от субподрядчика, приемку работы механизмов и т. д.

Сегодня такой сотрудник может вносить данные в информационную систему более оперативно, при этом сохранив качество работы. В «1С:Управление строительной организацией» есть отдельное рабочее место прораба. Оно представляет собой часть программы — с удобным, неперегруженным интерфейсом. Второй вариант, который доступен заказчику: прораб может передавать все данные операционистам. Получив всю информацию по факсу, они занесут ее в программу за начальника участка или прораба.

Очень важно увеличить скорость внесения данных в комплексную систему. Если информация вносится оперативно, становится легче управлять расходом материалов по нормам, закупками, запасами, работать с заказчиками, субподрядчиками, совершать обособленные реальными взаиморасчетами платежи. Если все это делать вовремя, можно увидеть затратную и доходную части, объем выполненных и невыполненных работ, оценить качество работы субподрядчика, эффективность использования оборудования.

■ ИТС: Подытожим, каковы ваши принципы и задачи как системного интегратора?

— В «1С-Рарус» существует определенная технология проектных работ. Когда мы проектируем систему для заказчика, то подходим к этому как строители. В нашей работе есть этапы проектирования, реализации и поддержки проекта.

Важной особенностью технологии является жесткая привязка требований на адаптацию к целям верхнего уровня.

Как я уже говорил, сначала мы определяем цели: составляем список автоматизируемых бизнес-процессов, конкретизируем цели. Результат достижения целей прописываем в документе «Схемы автоматизируемых бизнес-процессов». Когда заказчик согласовывает эти схемы, на мой взгляд, он начинает лучше понимать, каким образом у него в компании формируется и работает поток информации, какие цели преследует реализация бизнес-процесса и зачем ему вкладывать в это деньги.

На основе утвержденных схем мы формируем список заявок-требований к адаптации готового, корпоративного продукта. В итоге понятно, во сколько обойдется автоматизация цели, бизнес-процесса, шага бизнес-процесса, а также проект в целом. И когда генеральному директору приносят документ на 10 листах с оценкой в сотни тысяч или миллионы рублей, то иногда вопрос решается на уровне доверия к подчиненным или к партнерам.

Интервью взяла
Людмила ИЗЬЮРОВА

НОВОСТИ ИТ

ОДНАКО

КТО ЧАЩЕ ТЕРЯЕТ НОУТБУКИ

В ходе исследования, которое компания Ponemon Institute провела по заказу Intel, выяснилось, что за год работники 275 крупнейших организаций Евросоюза потеряли почти 73 000 ноутбуков, пишет Fudzilla. Примерно в 65% случаев ноутбуки теряют за пределами офиса, во время поездки или командировки. 13% сотрудников не помнят, где и при каких обстоятельствах они лишились компьютера. Наиболее небрежно к рабочим ноутбукам относятся во Франции и Италии — там почти каждый десятый лэптоп теряется или похищается. В Швеции и Германии соответствующий показатель в полтора раза меньше. Специалисты Ponemon Institute также подсчитали ущерб, который несут компании от утери ноутбуков. Основной ущерб — это не стоимость устройства, а информация, которая в нем содержится. В целом по этой причине европейские организации за год несут убытки в размере 1,29 млрд евро.

ЗАКУПКИ АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ ВЫРОСЛИ НА 13,4%

В 2010 г. мировые расходы на покупку приложений для бизнес-аналитики и управления эффективностью деятельности составили \$10,5 млрд — на 13,4% больше, чем в предыдущем году. На протяжении экономического спада этот сегмент рынка оставался в стабильном положении, потому что клиенты рассматривали с их помощью найти способы повышения эффективности бизнеса, считают аналитики Gartner. Хотя в 2009 г., на пике кризиса, расходы на корпоративное ПО в целом упали на 2,5%, в секторе бизнес-аналитики наблюдался рост. Роль в этом сыграл не только спрос, но и агрессивный маркетинг компаний-разработчиков, указывают аналитики. Основная часть рынка бизнес-аналитических приложений поделена между несколькими крупными компаниями: SAP, IBM, Oracle и Microsoft вместе контролируют 59%. Нынешний рост происходит в значительной мере благодаря старым клиентам, которые покупают дополнительные лицензии. Однако аналитики видят тенденцию к увеличению продаж новых лицензий и отказу клиентов от разработки собственных решений. Улучшение ситуации в экономике и выход новых продуктов IBM, Oracle и других авторов стимулируют этот процесс.

внедрения

ОБЪЕДИНЕНИЕ РАЗНОРОДНЫХ ДАННЫХ В 3D-МОДЕЛЯХ

Инженерно-консалтинговая компания ПСС завершила очередной этап инновационного проекта по автоматизации процесса разработки проектной документации для ОАО «Гипроруда». Проект не имеет аналогов в мировой практике: результатом работы стала интеграция в виртуальном 3D-макете горно-обогатительного комплекса разнородных данных — от инженерно-строительных до геологических, от плоских до трехмерных. Наличие виртуального 3D-макета горно-обогатительного комплекса позволит упростить согласование проектных решений с заказчиками и между отделами института, повысит качество выполняемых работ. В качестве базового интегрирующего решения был выбран Autodesk Navisworks. Источниками данных для 3D-макета стали программные продукты AutoCAD, AutoCAD Civil 3D, AutoCAD Revit, Robur, а также ПО Micromine, специализированное решение 3D САПР «Карьер» разработки института «Гипроруда» и другое ПО, используемое субподрядчиками института. В процессе реализации проекта была отработана методика взаимодействия между сотрудниками смежных отделов ОАО «Гипроруда», а кроме того, институт за счет использования 3D-макета получил возможность отказаться от услуг сторонних специалистов для создания презентационных материалов.

новости ИТ

тенденции

РАЗНОНАПРАВЛЕННЫЕ ТРЕНДЫ

Как известно, в некоторых отраслях ИТ-сотрудники зарабатывают значительно больше, чем их коллеги в других компаниях. Согласно исследованию, проведенному американской редакцией Computerworld, больше всего ИТ-специалистам платят в сферах бизнес-услуг и консалтинга, туризма, в транспортных и логистических компаниях, а также на производственных предприятиях и в оборонной промышленности. Самыми высокими бонусами могли похвастаться специалисты, работающие в транспортно-логистическом секторе: за год премии увеличились на 13%. Сильнее всего в прошлом году пострадали те ИТ-специалисты, которые работают у поставщиков и посредников по продаже компьютерного оборудования. Там общие выплаты снизились на 3,7%. Самое значительное сокращение бонусов наблюдалось в банковском секторе.

прогнозы

IDC: БУДУЩЕЕ РЫНКА ПО — ЗА SAAS

По данным IDC, европейский рынок решений SaaS будет расти в пять раз быстрее ИТ-рынка в целом. Хотя сообщество провайдеров таких решений по сравнению с количеством традиционных поставщиков пока невелико, именно они будут определять будущее рынка ПО. Интересно, что рынок SaaS сильно сфокусирован на приложениях — инфраструктурное ПО и средства интеграции занимают не более 10% рынка. Среди провайдеров корпоративных решений наблюдается традиционная битва между поставщиками ERP и сторонниками интеграции узконаправленных систем. 42% из них предлагают продукты класса ERP, а остальные продвигают нишевые решения. Успех второй группы компаний во многом зависит от того, смогут ли они обеспечить быструю и качественную интеграцию своих систем. Стоит отметить, что подавляющее большинство провайдеров SaaS — небольшие: объем их прибыли редко достигает \$3 млн. Многие из них фактически являются стартапами, и эксперты ожидают их динамичного роста. В течение пяти лет многие из них смогут занять место в сотне крупнейших европейских ИТ-компаний.

В 2011 г. в РФ СПРОС НА WMS МОЖЕТ ВЫРАСТИ НА 30%

Спрос на автоматизированные системы управления складом (от англ. WMS — Warehouse Management System) к концу 2011 г. в России может вырасти на треть в сравнении с показателями прошлого года. Об этом сообщил техдиректор компании LogistiX, российского поставщика ACU складом (LEAD WMS) Дмитрий Блинов. По мнению эксперта, одной из причин увеличения спроса на WMS-системы станет оживление ранее замороженных логистических проектов, а также выросший спрос на свободные складские площади в ряде крупных российских городов в связи с общей стабилизацией экономики.

внедрения

НКО В ФОНДЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ МЭРЕ МОСКВЫ ВНЕДРИЛА «1С:ВДГБ: БУХГАЛТЕРИЯ»

Специалисты компании «1С:ВДГБ» установили программное решение «1С:ВДГБ: Бухгалтерия» для некоммерческой организации в Фонде жилищного строительства при мэре Москвы. В результате автоматизированы бухгалтерский и налоговый учеты. Выбранная конфигурация позволяет проводить все хозяйственные операции, вести учет материалов, осуществлять торговые операции. Благодаря высокой степени автоматизации документы учета торговых операций можно вводить в базу данных сотрудникам, не являющимся бухгалтерами. Кроме того, конфигурация обеспечивает удобный поэтапный процесс начисления зарплаты.

По материалам isicad.ru, osp.ru

ЭТО ВЫ МОЖЕТЕ

АСКОН провела День проектировщика

С 14 по 22 апреля в 27 городах России, Украины и Казахстана состоялся День проектировщика с АСКОН. Участникам мероприятия компания впервые показала, как может происходить коллективная работа над проектом.

Необычное мероприятие провела ГК АСКОН — ведущий разработчик инженерного программного обеспечения для автоматизации проектной деятельности. Впервые она продемонстрировала в режиме реального времени, как может проектироваться

объект строительства с участием нескольких специалистов. Мастер-класс так и назывался: «Работаем коллективно над проектом».

Но прежде эксперты АСКОН рассказали участникам мероприятия — сотрудникам проектных организаций, проектно-конструкторских отделов промышленных предприятий, архитектурных мастерских, строительно-монтажных фирм, управлений капитального строительства, организаций ЖКХ — о возможности разработок под брендом АСКОН. В частности, речь шла об организации электронного архива, инженерного и канцелярского документооборота, авто-

матизации выпуска проектной документации.

Ну а затем началась коллективная работа над проектированием административно-бытового корпуса на 400 человек, которую могли наблюдать собравшиеся. В Москве роли сотрудников виртуального проектного бюро — главного инженера, главного инженера проектов (ГИП), инженеров-проектировщиков — исполнили специалисты АСКОН Алексей Губарев, Елена Завразина и Валентин Селекзянов.

На глазах у зрителей они проектировали здание АБК, обыграв основные процессы проектной организации: выдачу и контроль исполнения заданий, разработку соответствующих разделов проекта (АС/АР, КМ, КЖ, ТХ, ОВ, ВК, ЭС), согласование, внесение изменений, формирование комплекта документов для выдачи заказчику.

Совместная работа над проектом была организована с помощью системы управления проектными данными ЛОЦМАН:ПГС и системы организационно-распорядительного документооборота ЛОЦМАН:ОРД в связке с системой автоматизированного проектирования КОМПАС-3D и специализированными приложениями по разделам проектирования.

В финале участники семинара, разумеется, увидели результат — проектную документацию на объект строительства с гарантией ее полной комплектности и возможностью быстрого поиска нужного документа в централизованном электронном архиве.

Ольга АНТОНОВА,
Москва



В Москве виртуальное проектное бюро АСКОН работало в составе: Валентин Селекзянов, Алексей Губарев и Елена Завразина (слева направо)

Строительство в рамках бюджета

Как это возможно на базе решений SAP ERP

26 апреля в Санкт-Петербурге прошел круглый стол «Строительство в срок и в рамках бюджета. Эффективные инструменты управления затратами в строительстве», в котором участвовали представители строительных компаний Северо-Западного региона и Москвы. Организаторами мероприятия выступили компания Innology — эксперт в области управленческого консалтинга и внедрения ERP-систем, а также компания SAP — разработчик программных решений для бизнеса.

В ходе мероприятия обсуждались насущные проблемы строительной отрасли, среди которых можно выделить планирование и бюджетирование строительных проектов, прозрачность и достоверность производственного планирования, проектное управление в строительстве, создание оптимальной ИТ-инфраструктуры для снижения операционных расходов и др.

По мнению участников, наиболее интересными были выступления представителей московского строительного концерна «МонАрх» и ростовской строительной ком-

пании «Ростовгорстрой». В свое время в этих компаниях силами специалистов Innology были внедрены и успешно функционируют системы управления бизнесом на базе решений SAP ERP.

Участники круглого стола задавали множество вопросов пользователям этих систем, интересовались, с какими проблемами, рисками они сталкивались в ходе внедрения, какие выгоды приобрели.

По ходу обсуждения эксперты Innology продемонстрировали коллегам реальный прототип компьютерной системы, а также рассказывали о дополнительных возможностях и преимуществах внедрения SAP в их бизнесе. Несмотря на кажущуюся трудоемкость процесса перехода на подобную ИТ-инфраструктуру и риски, связанные с внедрением и обучением персонала, все стороны сошлись во мнении, что в конечном итоге это необходимые, хотя и долгосрочные инвестиции в успешное развитие бизнеса.

Артем БОБКОВ,
Санкт-Петербург

Не для «междусобойчика» нужно

развивать отрасль строительных материалов в России

Правительство РФ не оставляет надежды выйти на уровень строительства 1 кв. м жилья на человека в год к 2020 г., для чего необходимо ежегодно вводить по 140 млн кв. м. Однако ресурсов для выполнения этой благой цели может не хватить: лишь в 30 из 210 ДСК налажено современное производство, в остальных износ оборудования достигает 80%. О том, как видят проблему правительство и профильное министерство, на днях шла речь на совещании у председателя правительства РФ Владимира Путина по развитию промышленности строительных материалов.

ВЗГЛЯД СВЕРХУ

Начал свое выступление премьер с общих прогнозов: если до кризиса в России строилось 63 млн кв. м жилья, то после — в 2010-м — уже 58 млн кв. м. Тем не менее стоит задача в 2016 г. строить в России 100 млн кв. м жилья, а к 2020-му — 140 млн кв. м. Однако этим планам может помешать отсталость отрасли. Так, по данным премьер-министра, в России современным, сухим способом производится лишь 14% цемента, остальное — по устаревшей технологии, «соответствующей уровню 1970-х гг.». «Необходимо кардинально менять подходы к жилью эконом-класса, — считает г-н Путин. — Оно должно возродиться с использованием самых современных строительных и архитектурных решений, полностью соответствовать всем требованиям и стандартам качества, экологии и энергоэффективности и при этом оставаться доступным для граждан по цене».

Он напомнил, что в себестоимости жилья 30–40% составляют строительные материалы, поэтому важно искать «адекватное соотношение цены и качества, снижать себестоимость за счет наращивания объемов производства при одновременном переходе на выпуск энергоэффективных и высокотехнологичных образцов». Для этого необходимо провести полное технологическое перевооружение отрасли, создавать новые, оснащенные современным оборудованием производства, заявил он.

Премьер считает, что в каждом субъекте и федеральном округе РФ необходимо создать комплексные планы развития стройиндустрии, в которых нужно учесть целевые ориентиры региональных программ жилищного строительства, социально-культурных объектов, планы раз-



Производство ЖБИ для крупнопанельного домостроения к 2020 г., по прогнозам, вырастет в 2,2 раза

вития промышленных предприятий и транспортной инфраструктуры. «Для отрасли строительных материалов, строительной отрасли должно быть понятно, как будет развиваться рынок, — пояснил он. — Ясно, что все предусмотреть невозможно, но какие-то целевые показатели, рассчитанные на годы вперед, нужно дать».

«Необходима координация региональных программ жилищного строительства с планами развития инженерных сетей, включая газ, электричество, теплоснабжение, — продолжил премьер. — К середине 2012 г. прошу полностью завершить работу по обновлению национальных стандартов в сфере строительства и производства стройматериалов». Единым координатором такой работы он видит Минрегион при содействии Минэкономразвития и Минпромторга.

Завершил свое выступление премьер призывом продвигать продукт на внешний рынок: нам это «не для междусобойчика нужно — нам нужны, безусловно, не только нефть и газ. Машинное оборудование надо продвигать, строительные материалы надо продвигать на внешний рынок. И если трудно пробиться, скажем, на европейский рынок, то азиатский и любой другой рынок для нас открыты».

НУЖНО ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ОТРАСЛИ

Отчитался по обсуждаемой теме и министр регионального развития РФ Виктор Басаргин. Он начал с общих цифр: строительный

комплекс России — крупный мультипликатор, поскольку генерирует 6% ВВП, в нем задействованы 8% населения, он потребляет 25% российской стали, 14% алюминия и более 20% полимеров. Министр отметил приоритеты развития комплекса: упрощение административных процедур, совершенствование отраслевого и технического регулирования, стимулирование эффективных форм жилищного строительства, а также технического и технологического перевооружения отрасли.

В частности, по словам г-на Басаргина, в области отраслевого регулирования внедряется новая система ценообразования, основанная на ресурсных моделях, стоимости материалов и нормативах цены строительства. «Мы понимаем, что система в первую очередь направлена на повышение эффективности бюджетных расходов. Но она сегодня дает и стимулирует поле для конкуренции», — полагает он. Спикер сообщил, что в середине апреля Минрегион утвердил 10 сборников нормативов, а в ближайшее время будут утверждены еще шесть.

Что касается гармонизации нормативных документов в области строительства с принципами, принятыми в Евросоюзе, то «еврокоды можно будет применять уже в этом году, заметил министр: «Это позволит открыть строительный рынок для инвесторов и использовать лучшие проектные решения других стран».

Г-н Басаргин также напомнил, что ведется актуализация госу-

дарственных стандартов и сводов правил. «Уже обновлена треть из 90 обязательных стандартов, остальные в работе, и в этом году мы эту работу будем завершать», — пообещал он.

Министр сказал, что новые технологии повсюду внедряются в производстве отечественных стройматериалов. В частности, мягкие кровельные изоляционные материалы производятся на уровне лучших международных образцов, и строители «практически полностью отказались от импорта этой продукции». По его словам, производство теплоизоляционных материалов за последние 10 лет росло на 17% в год, интенсивно развивается производство отделочных материалов.

По прогнозам Минрегиона, потребление основных стройматериалов и конструкций должно вырасти к 2020 г. от 1,8 раза (для кровельных материалов) до 4,8 раза (для деревянных домов), производство сборной железобетонной конструкции для крупнопанельного домостроения — в 2,2 раза. Более того, при сохранении текущих темпов развития министерство прогнозирует дефицит теплоизоляционных материалов в Северо-Западном федеральном округе, дефицит производства листового стекла в Центральном округе.

МОДЕРНИЗИРОВАТЬ ДСК

По словам г-на Басаргина, проблемы в отрасли производства стройматериалов касаются в основном модернизации домостроительных комбинатов (ДСК). По данным Минрегиона, на се-

дня в стране 210 ДСК, из которых лишь в 30 налажено современное производство. На остальных износ чрезвычайно высок, а их загрузка не превышает 30%. По расчетам министерства, в отрасли индустриального домостроения необходимо привлечь 200 млрд руб. инвестиций, при этом на перевооружение предприятий до 2016 г. необходимо минимум 60 млрд руб., что даст прирост ввода качественного жилья в 30 млн кв. м (чтобы выйти на показатели к 2016 г. в 100 млн кв. м).

Спикер подчеркнул, что уже создается единая информационная база по планируемым и строящимся предприятиям, «чтобы любой инвестор мог зайти в Интернет и понять, где, в каком объеме и в какой вид продукции для стройиндустрии выгодно вкладываться, чтобы завтра иметь фактически гарантированный спрос на эту продукцию».

В то же время в региональные программы жилищного строительства заложено предоставление подготовленных площадок для строительства производства стройматериалов. Фонд РЖС предоставляет участки для строительства, которые должны быть оборудованы инженерными коммуникациями и инфраструктурой. До 2016 г. запланировано строительство объектов промышленности строительных материалов в 34 российских регионах.

Министр добавил, что для координации работы в ближайшее время будет создан центр индустриального домостроения, цель которого — реализация конкретных проектов, а также помощь субъектам в получении госгарантий, бюджетных кредитов и другой господдержки.

Чтобы стимулировать реализацию региональных программ, министр предлагает увеличить объем финансирования отрасли: «Мы предусмотрели по ФЦП «Жилище» в этом году 3 млрд руб., в 2013 г. — 5 млрд руб., но в следующем году идет провал: всего 600 млн руб.». «Мы бы хотели эту планку не опускать с учетом того, что объемы жилищного строительства у нас прирастают примерно на 10 млн в год», — отметил он.

Также Минрегион предлагает внести изменения в меморандум о финансовой политике Внешнеэкономбанка, включив промышленные стройматериалы в состав основных отраслевых приоритетов инвестиционной деятельности кредитной организации, а также создать в ВЭБе отдельное подразделение по работе со стройиндустрией.

Вадим САМОЙЛОВ,
Москва



Андрей ДОСТОВАЛОВ,
начальник отдела разработки программного обеспечения МГК «ГРАНД»: «В компании традиционно уделяется много внимания работе с пользователями ПК «ГРАНД-Смета». Вы всегда можете задать свой вопрос нам, разработчикам, на сайте МГК «ГРАНД» – www.grandsmeta.ru».

Как распечатать техническую часть сборника ТСНБ Краснодарского края?

Мария

Распечатать техническую часть из «ГРАНД-Сметы» невозможно.

Менеджер обновления некорректно работает с версией «Флеш». В «ГРАНД-СтройИнфо» пишет, что версия 0.0.0 и не видит пути обновления. Подскажите, это пока недоработка программы или не правильные настройки и установка?

Сергей

Менеджер обновлений пока не предназначен для обновления флеш-версии. Данная возможность появится в ближайшее время.

Наше предприятие хочет приобрести у вас ПК «ГРАНД-Смета», версия 5, одно рабочее место. Что входит в его стоимость? В. Смирнов

В стоимость программного комплекса входит «ГРАНД-Смета» плюс информационно-справочная система «ГРАНД-СтройИнфо», а также нормативная база ГЭСН и ФЕР в редакциях 2001 и 2009 гг.

На Win7 не поддерживается 4-я версия «ГРАНД-Сметы», вы писали, что для этой ОС необходима 5-я версия. Скачал с вашего сайта 5-ю, при запуске пишет, что отсутствует лицензия. Можно ли как-нибудь обновить 4-ю версию для 7 либо получить файл лицензии для 5-й версии?

Спасибо. Алексей

Обновление с версии 4 до версии 5 стоит 13 000 руб.

В расценках ФЕР заработная плата рабочих (в частности, отделочников) намного меньше, чем на самом деле платится (фактически, например, 300 руб./кв. м штукатурки). Каким образом можно откорректировать зарплату в смете? Заказчик не против.

Алена

Самое простое – ввести повышающий коэффициент в параметрах сметы в колонку ОЗП.

Добрый день! Нужно ли применять понижающие коэффициенты к НР и СП (0,85 и 0,8) на пусконаладочные работы? Смета составлена в ТЕРп, применен индекс к пусконаладочным работам по постановлению КМ РТ (в примечаниях постановления написано, что индексы стоимости СМР определены с учетом НР и СП, НР и СП, приня-

ты с понижающим коэффициентом согласно письму от 6 декабря 2010 г. № 41099-КК/08. Заранее благодарю.

Юлия

Если индекс посчитан с учетом понижающих коэффициентов, то второй раз коэффициенты применять не надо.

Как перенести сметы из версии 3 в 5, не сохраняя каждую смету отдельно?

П.

Скопируйте файл UserDb.gsd из папки Data версии 3 в версию 5.

При выборе региона в базе программа выдает ошибку: «Загрузка FTS: (EReadError)». Как ее исправить?

Богдан

Добавьте расширение *.gsd в исключения вашего антивируса.

Скажите, пожалуйста, что будет с индексами в нашем регионе (Калининградская обл.)? Ведь местный РЦЦС теперь не занимается их разработкой, сославшись, что вы забрали у них право на эту деятельность. Как быть? Неужели придется покупать другую сметную программу?

Мария

Мы не можем ни у кого ничего забрать, а тем более разработку индексов. Мы распространяем информацию в составе нашей программы, если она (информация) есть. Все индексы по Калининградской области за 2010 г. мы распространяем теперь бесплатно, но в комплекте с новой базой ТЕР Калининградской области в редакции 2009 г., которая стоит 5000 руб. По мере появления (разработки) новых индексов они также будут добавляться в состав программы. Если РЦЦС не разрабатывает индексы, значит, администрация области поручит это дело кому-то другому (если уже не поручила).

Возможно ли одновременно пользоваться в 5-й версии Омской и Тюменской базами? Если базы у них разные, то надо покупать отдельно программу для каждой?

Тамара

Программа у нас одна, а вот нормативных баз может быть неограниченное количество. Какой вам необходимо пользоваться, ту и используйте, осуществляя переключение между ними и не закрывая при этом программы.

Использую «ГРАНД-Смету», версия 5.0.4. Как мне узнать, какой именно редакции (2009 г. либо более старой) базы ФЕР в моей версии программы?

Максим

У нормативных баз в редакции 2009 г. в заголовке так и написано: редакция 2009 г.

Когда появится версия для Mac ОС? Часто приходится видеть в офисах компьютеры Mac и слышать о неудобстве держать второй компьютер с Windows.

Дмитрий

Разработка «ГРАНД-Сметы» под вышеобозначенную ОС не ведется. На данный ПК совершенно спокойно может быть установлена нормальная Windows 7, и «ГРАНД-Смета» (версия 5.2.1) будет отлично на нем работать. И примеры тому есть.



МГК «ГРАНД» представляет новый продукт – мобильный вариант ПК «ГРАНД-Смета»

Версия «Флеш»!

Преимущества мобильного варианта:

- ✓ Программа записывается на специальное устройство (флеш-ключ), которое одновременно выполняет роль электронного ключа защиты и флеш-накопителя. При этом программа не требует установки на стационарный компьютер и запускается непосредственно с флеш-ключа.
- ✓ Вся база данных смет в процессе работы автоматически сохраняется на тот же самый флеш-ключ.
- ✓ Флеш-ключ всегда с вами, и воспользоваться им можно даже в отпуске – на любом подходящем компьютере в интернет-клубе.

Таким образом, садясь работать за любой компьютер, вы приносите на флеш-ключе готовую программу со своими сметами, а затем уносите программу с собой вместе с результатами работы. Вам не надо беспокоиться о том, что без вашего ведома ваши сметы будут удалены, скопированы или изменены.

Подробную информацию можно получить в представительствах и у партнеров МГК «ГРАНД».

www.grandsmeta.ru

При полном аншлаге

прошел IX Всероссийский семинар МГК «ГРАНД»

Восьмого апреля международная группа компаний «ГРАНД» провела IX Всероссийский семинар на тему «Программный комплекс «ГРАНД-Смета», версия 5.2».

Как и в прошлый раз, семинар собрал одновременно более 15 000 человек в 69 городах России. По отзывам слушателей, он стал одним из самых массовых по посещаемости. «Аншлаг!» – таким было впечатление от семинара у сотрудников представительства МГК «ГРАНД» в Ростове-на-Дону. «Ожидаемое количество участников было превышено в 2 раза, за несколько лет такое случилось у нас впервые», – поделились информацией в Липецке. «У сметчиков информационный голод. Просьба чаще проводить данные мероприятия», – резюмировали сотрудники пермского представительства.

Лекторы на местах четко следовали рекомендациям центрального офиса МГК «ГРАНД» относительно набора тем, которые необходимо рассмотреть на семинаре. В каждом регионе основная часть лекции была посвящена обзору вышедших за последние полгода нормативных документов. Прежде всего – об утверждении новой редакции территориальной сметно-нормативной базы, а также об изменении порядка применения нормативов накладных расходов и сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства в текущем уровне цен после 1 января 2011 г. Эта тема вызвала особенно большой интерес у слушателей.

В ходе освещения вопросов, связанных с появлением новых руководящих документов Минрегиона, активно использовалась информационно-справочная система «ГРАНД-СтройИнфо». Таким образом, пользователи лишний раз убедились в необходимости регулярного обновления базового комплекта информации, входящей в электронную библиотеку сметчика.

Далее рассматривались практические примеры составления локальных смет в программном комплексе «ГРАНД-Смета», версии 5.2. При этом были показаны особенности работы с нормативными базами ГЭСН, ФЕР, ТЕР в новой редакции, возможности программы по пересчету смет из старой редакции нормативной базы в новую редакцию. Особенно подробно докладчики раскрыли тему применения в программе новых понижающих коэффициентов к нормативам накладных расходов и сметной прибыли с последующим округлением полученных нормативов до целого числа – это стало необходимо в свете последних требований Минрегиона.

На семинаре было объявлено о том, что уже в ближайшее время состоится выпуск очередной версии 5.3. Докладчики рассказали об основных новшествах, появление которых планируется в рамках этой версии, и продемонстрировали некоторые из них.

Участники семинара с интересом восприняли информацию о новых разработках МГК «ГРАНД», которые предлагаются пользователям в виде отдельных прикладных программ: это программа «Менеджер обновлений» для контроля за актуальностью используемой нормативной информации, а также программа для конвертации локальной сметы в формат, доступный для просмотра в стандартном интернет-браузере без использования ПК «ГРАНД-Смета».

В заключительной части лекции были рассмотрены часто встречающиеся ошибки пользователей при работе с программой, а также даны ответы на вопросы, поступившие из зала. Как стало понятно из отзывов в анкетах участников семинара, пользователи заинтересованы в получении новой версии ПК «ГРАНД-Смета» и приобретении мобильной версии «Флеш». Кроме того, поступило немало интересных предложений по дальнейшему усовершенствованию программы.

*Николай САМОЙЛЕНКО,
Москва*



Нижневартовск



Оренбург



Волгоград



Пермь



Воронеж



Самара



Екатеринбург



Саратов



Иркутск



Санкт-Петербург



Красноярск



Уфа



Журнал «Консультации и разъяснения по вопросам ценообразования и сметного нормирования в строительстве» издается Координационным центром по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве (г. Санкт-

Петербург) с 2003 г. На его страницах на вопросы сметчиков отвечают известные специалисты сметного дела. Ниже приводятся их консультации, данные по различным вопросам сметной практики.

Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве иностранных дел России просит предоставить методику составления сметных расчетов на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматизированных систем управления инженерным оборудованием (АСУИО), а также указать источник исходных данных (расценок) для подготовки смет.

Техническое обслуживание систем управления инженерным оборудованием проводится в период эксплуатации зданий, сооружений и производств и не относится к работам по капитальному строительству. В связи с этим в сметно-нормативной базе 2001 г. нормативы не предусматривались и методика по этому вопросу отсутствует.

Нормативы по техническому обслуживанию относятся к ведомственным нормативам. Нормы могут быть разработаны как фирменные для ГлавУпДК при МИД России и утверждены вашим ведомством. При подготовке фирменных норм могут быть использованы данные договоров, ранее заключенных по техническому обслуживанию, либо фактические данные по обслуживанию инженерного оборудования.

В настоящее время широкое применение получили оптовые цены на техническое обслуживание и ремонт «Систем технического обслуживания и ремонта технических средств и систем пожаротушения, дымоудаления, охранной, пожарной и охранно-пожарной сигнализации» по Прейскуранту № 2661 001-92, утвержденные в 1992 г. и в современных условиях являющиеся фирменными нормами в системе МПО «Спецавтоматика».

В случае если ваше ведомство примет решение о применении указанных нормативов, пересчет цен на техническое обслуживание по прейскуранту производится с помощью индексов пересчета в текущий уровень цен.

Прошу вас дать разъяснение, должен ли генподрядчик (которому со своих накладных расходов подрядчик выплачивает ген. услуги в размере 3%):

- 1. Выполнять мероприятия по обеспечению строительного объекта всеми средствами по технике безопасности (устройство входов на строительный объект, временное ограждение лестничных маршей и площадок, временное ограждение по периметру здания, закрытие монтажных проемов)?**
- 2. Прокладывать временные магистральные электрические сети для подачи электроэнергии на монтажный горизонт при осуществлении строительства?**

В услуги генподрядчика, за которые он получает возмещение от субподрядных организаций, входят наряду с другими затраты по обеспечению пожарно-сторожевой охраны, осуществлению мероприятий по технике безопасности и охране труда, обеспечение субподрядчика не титульными временными зданиями и сооружениями, включая временные разводки от магистральных и разводящих сетей электроэнергии.

Согласно государственному контракту, заключенному в августе 2008 г., получен аванс в сентябре 2008 г. в размере 1 000 000 руб. Начало работ по договору — октябрь 2008 г. Заказчик требует предоставить выполнение работ на сумму аванса, учитывая расчетный индекс изменения цен за сентябрь. Что делать?

Прежде всего следует отметить, что порядок возврата аванса, передаваемого заказчиком подрядчику, должен быть установлен в договоре строительного подряда. Никаких нормативных документов, устанавливающих порядок возвращения аванса, не существует. Заказчик может, выдавая аванс, потребовать, чтобы на эти средства были приобретены материальные ресурсы по текущим ценам, и в последующем затраты на материальные ресурсы не индексировать. Практика, когда заказчик дает аванс и устанавливает оплату, особенно по материалам, индексам того месяца, когда был выдан аванс, используется довольно часто. Так что требования заказчика, предлагающего применять индексы на материалы того месяца, когда был выдан аванс, могут быть справедливыми, если этого аванса достаточно для приобретения необходимых материалов. Может быть предусмотрен и другой порядок возврата переданного аванса, особенно если его сумма достаточно велика и сроки строительства значительные.

При производстве работ по ремонту фасада здания высотой 21 м были задействованы промышленные альпинисты. В смете подрядчик отразил данную работу, взяв расценку ТЕР 08-07-001-3 «Установка и разборка наружных инвентарных лесов высотой до 16 м: подвесных», из которой были удалены все материалы, оставлена только заработная плата. Заказчик данную расценку пропускать

(подписывать) не хочет. Просим разъяснить правомерность неподписания сметы (расценки) заказчиком.

Нормы (расценки) сборников ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001, ГЭСНр (ФЕРр, ТЕРр)-2001 разработаны с учетом выполнения строительных (ремонтных) работ в нормальных (стандартных) условиях. В частности, нормами (расценками) сборников ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001-15 «Отделочные работы», ГЭСНр (ФЕРр, ТЕРр)-2001-61 «Штукатурные работы» и ГЭСНр (ФЕРр, ТЕРр)-2001-62 «Малярные работы» предусмотрено выполнение работ по отделке и ремонту фасадов с ранее установленных лесов для смежных работ или с лестниц и люлек в соответствии с проектом производства работ (ППР) и требованиями по технике безопасности (данное положение отражено в Технических частях указанных сборников).

Прямых норм (расценок), учитывающих выполнение работ по ремонту фасадов с применением приспособлений промышленного альпинизма, базой 2001 г. не предусмотрено. Поэтому если проектом организации капитального ремонта (ПОКР) установлено выполнение работ с использованием приспособлений промышленного альпинизма, то определять затраты необходимо методом разработки индивидуальных сметных норм и расценок, которые должны быть утверждены заказчиком в составе проекта согласно пункту 2.3 МДС 81-35.2004.

Если проектом организации капитального ремонта, согласованным с заказчиком, производство ремонтных работ предусмотрено с лесов или других средств подмачивания, но подрядчик выполняет работы с применением приспособлений промышленного альпинизма, то сметные расчеты должны составляться согласно проекту организации строительства.

Предложенный вами подход определения стоимости работ путем дополнительного учета затрат на устройство и разборку наружных подвесных инвентарных лесов (без стоимости материальных ресурсов) с применением норм (расценок) сборников ГЭСН (ФЕР)-2001-15, ГЭСНр (ФЕРр)-2001-61 и ГЭСНр (ФЕРр)-2001-62, учитывающих выполнение работ с люлек, неправомерен.

При нормировании затрат на выполнение работ по ремонту отделки фасада с применением приспособлений промышленного альпинизма необходимо учитывать, что производительность труда понижается вследствие уменьшения объема выполняемых работ за одну захватку, изменения способа подачи необходимых материалов и инструментов.

Каков порядок включения в смету затрат, связанных с уборкой строительного мусора, при выполнении ремонтных работ на этажах эксплуатируемого административного здания, а именно его вынос, погрузка и вывоз (удаление мусора с этажей по лоткам и мусоропроводам запрещено, здание находится среди плотной застройки в центральной части города)?

Прежде всего в соответствии с требованиями «Правил обращения со строительными отходами в Санкт-Петербурге», утвержденными распоряжением администрации Санкт-Петербурга от 15 марта 2003 г. № 1112-ра, на объект в составе проектной документации должен быть разработан технологический регламент обращения со строительными отходами (далее — регламент). Разработка регламента осуществляется на основании технического задания заказчика по договору с проектной организацией. В регламенте должны быть отражены объемы, накопление, временное хранение (при необходимости), перемещение, переработка, обезвреживание (при необходимости), захоронение строительных отходов, разделение их по видам, классам опасности и другим признакам.

Учитывая, что удаление мусора с этажей эксплуатируемого здания по лоткам запрещено и вынос его осуществляется в мешках, в соответствии с п. 1.23. «Общих указаний по применению ТЕР на ремонтно-строительные работы» (пункт 4.11 Указаний по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы) в сметной документации должны быть предусмотрены дополнительно затраты по затариванию мусора в мешки и спуску с относной вручную. Затраты на затаривание рекомендуем определять по расценке 69-01-09-2 «Затаривание строительного мусора в мешки» Сборника ТЕРр-2001-69 «Прочие ремонтно-строительные работы». Затраты по спуску с относной мусора вручную можно определить на основании Сборника ЕНиР-1 «Внутрипостроечные транспортные работы». Кроме этого в сметной документации необходимо предусмотреть затраты по погрузке в автотранспортные средства, отвозке строительного мусора, его разгрузке, приемке и обработке на свалках, а также затраты по его обезвреживанию (при необходимости).

Договор строительного подряда заключен на определенную сумму, которая может уточняться. Сметная документация составляется в процессе получения рабочих чертежей, проведения работ и почти до конца строительства неизвестна конечная стоимость. Соответственно, нет Сводного сметного расчета. Как выделить (учесть) прочие затраты? Например, временные здания и сооружения, зимние удорожания.

В соответствии со ст. 709 Гражданского кодекса в договоре подряда указывается цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. В вашем случае, когда проектирование и строительство идут параллельно и сметная стоимость строительно-монтажных работ определяется в процессе строительства, затраты на строительство временных зданий и сооружений рекомендуем определять по расчету на основании проекта организации строительства (ПОС) по необходимому набору титульных временных зданий и сооружений.

Если в договоре установлено, что затраты при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время определяются по сметным нормам раздела I «Сметные нормы по видам строительства» Сборника ГСН 81-05-02-2001, то при определении стоимости работ в сметной документации будут учтены дополнительные затраты при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время по соответствующим нормативам. Прочие затраты — командировочные расходы, перевозка рабочих и т. д. — определяются по фактическим затратам.

В связи с выходом в свет ряда писем от Минрегионразвития о порядке применения понижающих коэффициентов к НР и СП (письма от 6 декабря 2010 г. № 41099-КК/08, от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08 и от 1 марта 2011 г. № 4391-КК/08) не могу понять, что же теперь делать? Странно то, что предпринимателям повысили налоги в ПФР до 34% от ФОТ и в то же время снизили НР и СП за счет понижающих коэффициентов. Как это понять?

Занимаюсь только ремонтно-строительной деятельностью, и мое налогообложение — по УСН. Как я должен применять новые понижающие коэффициенты: для ТЕР и ГЭСН к НР — 0,85 x 0,94, к СП — 0,8 x 0,9 — так или нет? Для ТЕРр и ГЭСНр к НР — 0,85, к СП — 0,8 x 0,9?

С уважением, Владимир Бейдерман,
индивидуальный предприниматель,
Хабаровск

Ответ на данный вопрос интересует многих, а главное, он послужит разъяснением порядка применения нормативов накладных расходов и сметной прибыли при составлении сметной документации с 1 января 2011 г. в текущем уровне цен. Ответ сформулирован для организаций строительного комплекса, использующих как общий режим налогообложения, так и упрощенную систему налогообложения.

В письме Министерства регионального развития РФ от 6 декабря 2010 г. № 41099-КК/08 приведены причины, вызвавшие появление поправочных понижающих коэффициентов к нормативам накладных расходов и сметной прибыли. Первоочередной из них является изменение структуры прямых затрат в сметной стоимости строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ, связанной с увеличением доли оплаты труда рабочих в текущем уровне цен, что привело к увеличению сметной величины накладных расходов и сметной прибыли, так как в качестве базы исчисления накладных расходов и сметной прибыли приняты сметные затраты по оплате труда рабочих-строителей и механизаторов». К такому выводу привели «результаты наблюдений и анализ сметных затрат».

Поэтому для приведения нормативов накладных расходов и сметной прибыли в соответствие со сложившейся структурой прямых затрат строительного-монтажных работ и соблюдения единого методологического подхода по применению указанных нормативов при определении сметной стоимости строительства (капитального ремонта) в текущем уровне цен с 1 января 2011 г. Минрегионразвития ввело поправочные коэффициенты.

Для большинства строительных компаний с 1 января 2011 г. увеличились тарифы взносов, уплачиваемых во внебюджетные фонды. Правила расчета и уплаты страховых взносов во внебюджетные фонды, а также порядок представления отчетности определены федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ.

Для организаций, использующих полную систему налогообложения, с 1 января 2011 г. взносы распределяются так:

- в Пенсионный фонд РФ — 26%;
- в Фонд социального страхования РФ — 2,9%;

- в Федеральный фонд обязательного медстрахования — 3,1%;

- в территориальные фонды обязательного медстрахования — 2%.

Нетрудно подсчитать, что сумма страховых взносов составляет 34%.

Для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, основным видом экономической деятельности (классифицируемым в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности) которых является строительство, согласно указанному выше федеральному закону и с учетом изменений его, приведенным в Федеральном законе от 28 декабря 2010 г. № 432-ФЗ (п. 3.2 статьи 1), установлены суммарные страховые взносы в размере 26% , в т. ч.:

- в Пенсионный фонд РФ — 18%;

- в Фонд социального страхования РФ — 2,9%;

- в Федеральный фонд обязательного медстрахования — 3,1%;
- в территориальные фонды обязательного медстрахования — 2%.

Изменения и дополнения к письму Минрегионразвития РФ от 6 декабря 2010 г. № 41099-КК/08 опубликованы в письме от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08. Они затрагивают проблему определения накладных расходов для организаций, использующих общий режим налогообложения, а также выбравших упрощенную систему налогообложения.

При определении в текущем уровне сметной стоимости строительства, реконструкции, технического перевооружения, капитального и текущего ремонта понижающие коэффициенты 0,85 к нормативам накладных расходов и 0,8 к сметной прибыли применяются в порядке, изложенном в письме от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08, т. е. ко всем нижеперечисленным нормативам без каких-либо исключений, а именно:

- к укрупненным нормативам накладных расходов по основным видам строительства (прил. 3 к МДС 81-33.2004 и табл. 1 к МДС 81-34.2004);

- к нормативам накладных расходов по видам строительного-монтажных работ (прил. 4 МДС 81-33.2004 и МДС 81-34.2004);

- к нормативам накладных расходов по видам ремонтно-строительных работ (прил. 5 МДС 81-33.2004 и МДС 81-34.2004);

- к общеотраслевым нормативам сметной прибыли в составе сметной стоимости строительного-монтажных работ в размере 65% и ремонтно-строительных работ — 50% к величине средств на оплату труда рабочих-строителей и механизаторов (п. 2.1 и п. 2.2 МДС 81-25.2001);

- к рекомендуемым нормативам сметной прибыли по видам строительных и монтажных работ (прил. 1 к письму Росстроя от 18 ноября 2004 г. № АП-5536/06);

- к рекомендуемым нормативам сметной прибыли по видам ремонтно-строительных работ (прил. 2 к письму Росстроя от 18 ноября 2004 г. № АП-5536/06).

При определении сметной стоимости строительного-монтажных работ в текущем уровне цен (с 1 января 2011 г.) для организаций, использующих общий режим налогообложения, коэффициент 0,94 к нормативам накладных расходов, введенный в действие письмом Росстроя от 31 января 2005 г. № ЮТ-260/06, утратил свое значение.

При этом следует подчеркнуть, что действие всех примечаний, приведенных к указанным выше нормативам, не отменяется и используется при составлении сметной документации как в базисном, так и в текущем уровне цен при использовании любой системы налогообложения.

При определении сметной стоимости строительного-монтажных работ в текущем уровне цен (с 1 января 2011 г.) для организаций, использующих общий режим налогообложения, коэффициент 0,94 к нормативам накладных расходов, введенный в действие письмом Росстроя от 31 января 2005 г. № ЮТ-260/06, утратил свое значение. В этом же случае для организаций, работающих по упрощенной системе налогообложения, поправочный коэффициент 0,7 к укрупненным нормативам накладных расходов, а также к нормативам по видам строительных, монтажных, ремонтно-строительных, пусконаладочных работ (п. 4.7 МДС 81-33.2004 и п. 3.7 МДС 81-34.2004) не применяется, но вводится $K = 0,94$ в связи с тем, что данные организации не осво-

бодаются от обязанности по уплате страховых взносов в суммарном размере 26% во внебюджетные фонды.

Рассмотрим пример применения всех поправочных коэффициентов при составлении сметной документации на капитальный ремонт школы в уровне цен по состоянию на 1 марта 2011 г. для организаций, работающих по упрощенной системе налогообложения.

Накладные расходы составят:

1.1. При использовании нормативов (например, ГЭСН 10-2001 (ФЕР, ТЕР), т. е. на работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, включая возведение новых конструктивных элементов в ремонтируемом здании (прил. 4 МДС 81-33.2004 и МДС 81-34.2004) — **118 x 0,85 x 0,9 x 0,94 = 85%**

(84,854 округляем до целого числа (п. 5 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08), где:

118% — норматив накладных расходов (п. 10 прил. 4 МДС 81-33.2004);

0,85 — понижающий коэффициент (п. 1 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08);

0,9 — понижающий коэффициент (п. 1 примечаний к прил. 4 МДС 81-33.2004);

0,94 — поправочный коэффициент, учитывающий изменение суммарного размера страховых взносов для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения (2-й абзац п. 2 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08).

1.2. При использовании нормативов ГЭСНр-2001-56 (прил. 5 МДС 81-33.2004) формула определения накладных расходов выглядит так:

82 x 0,85 x 0,94 = 66% (65,518 округляем до целого числа (п. 5 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08)), где:

82% — норматив накладных расходов (п. 6 прил. 5 МДС 81-33.2004);

0,85 — понижающий коэффициент (п. 1 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08);

0,94 — поправочный коэффициент, учитывающий изменение суммарного размера страховых взносов для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения (2-й абзац п. 2 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08).

Сметная прибыль составит:

2.1. При использовании нормативов, например, ГЭСН 10-2001 (ФЕР, ТЕР), т. е. на работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, в т. ч. возведение новых конструктивных элементов в ремонтируемом здании, формула определения сметной прибыли:

63 x 0,85 x 0,9 x 0,8 = 39% (38,556 округляем до целого числа (п. 5 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08)), где:

63% — норматив сметной прибыли (прил. 1 к письму Росстроя от 18.11.2004 № АП-5536/06);

0,85 — понижающий коэффициент (п. 1 примечаний к прил. 1 письма Росстроя от 18 ноября 2004 г. № АП-5536/06);

0,9 — понижающий коэффициент (п. 2 примечаний к прил. 1 письма Росстроя от 18 ноября 2004 г. № АП-5536/06);

0,8 — понижающий коэффициент (6-й абзац п. 1 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08).

2.2. При использовании нормативов ГЭСНр-2001-56 (прил. 5 МДС 81-33.2004) формула определения сметной прибыли:

62 x 0,9 x 0,8 = 45% (44,64 округляем до целого числа (п. 5 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08)), где

62% — норматив сметной прибыли (прил. 2 к письму Росстроя от 18 ноября 2004 г. № АП-5536/06);

0,9 — понижающий коэффициент (п. 2 примечаний к прил. 1 письма Росстроя от 18 ноября 2004 г. № АП-5536/06);

0,8 — понижающий коэффициент (6-й абзац п. 1 письма Минрегионразвития РФ от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08).



Вопросы ценообразования в строительстве традиционно вызывают интерес у сметчиков. Свои разъяснения, комментарии на эту тему дает Лилия ПОДЫНИГЛАЗОВА, начальник отдела сметных норм и расценок на строительные работы ОАО «ЦНИИЭУС».

НОВОСТИ

В НОСТРОЕ УТВЕРДИЛИ «ПРОГРАММУ СТАНДАРТИЗАЦИИ НА 2010–2012 ГГ.»

Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) утвердило «Программу стандартизации НОСТРОЯ на 2010–2012 гг.». Документ составлен на основании предложений саморегулируемых организаций – членов, комитетов НОСТРОЯ, профессиональных объединений, НИИ, осуществляющих работы в области стандартизации. Его реализация направлена на исполнение федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений», приказа Минрегиона России от 30 декабря 2009 г. № 624. В настоящее время объявлен сбор предложений от организаций, заинтересованных в реализации программы стандартизации.

СОВЕТ НОСТРОЯ ПРИНЯЛ ТРИ НОВЫХ СТАНДАРТА

В НОСТРОЕ приняты три стандарта, касающихся внутренних инженерных сетей зданий и сооружений. Первый из них называется СТО НОСТРОЙ 2.23.1–2011 «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Монтаж и пусконаладка испарительных и компрессорно-конденсаторных блоков бытовых систем кондиционирования в зданиях и сооружениях. Общие технические требования». Второй – СТО НОСТРОЙ 2.24.2–2011 «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Вентиляция и кондиционирование. Испытание и наладка систем вентиляции и кондиционирования воздуха». И третий – СТО НОСТРОЙ 2.15.3–2011 «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Устройство систем отопления, горячего и холодного водоснабжения. Общие технические требования».

Стандарты разработаны в рамках программы стандартизации нацобъединения строителей на 2010–2011 гг. Разработчик утверждает, что впервые сформирован «наиболее полный, основанный на применении современных технологий и оборудования перечень правил и рекомендаций, выполнение которых позволит повысить уровень безопасности при проведении работ, значительно снизить риски причинения вреда жилому фонду и окружающей среде, а также порядок оформления отчетности, активирования и сдачи в эксплуатацию инженерных систем зданий и сооружений».

НОП ОТЧИТАЛОСЬ О РАБОТЕ В I КВАРТАЛЕ

На сайте Национального объединения проектировщиков (www.por-sro.ru) появился отчет о деятельности НОП за I квартал 2011 г. В нем, в частности, идет речь об итогах прошедшего V Всероссийского съезда СРО проектировщиков, вопросах, рассмотренных советом, комитетами НОП, деятельности Михаила Посохина на посту президента НОП, проведенных региональных конференциях и совещаниях. Аппарат НОП принимает участие и в совершенствовании федерального законодательства. Так, в отчете говорится о том, что внесены предложения в проект закона о внесении изменений в Градостроительный кодекс (в части, касающейся территориального планирования), в отдельные законодательные акты по вопросам деятельности СРО в области пожарной безопасности и др.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ СРО НА «ИННОВАЦИИ 2.0»

Гендиректор СРО «Центрстройэкспертиза-статус» Валентина Мазалова приняла участие в работе всероссийского форума «Инновации 2.0», который состоялся 21 апреля 2011 г. в Москве. В рамках форума прошел круглый стол, посвященный проблемам развития молодежного предпринимательства в России. В своем докладе Валентина Мазалова рассказала о программе «Молодежная СРО», предусматривающей различные льготы для молодежных компаний строительного сектора, а также о конкурсе профмастерства среди строителей «Строймастер».

По материалам НОСТРОЯ, НОП, интернет-портала www.sro-s.ru

Не надо «Фукусимы»

Изыскателей тревожит снижение уровня инженерных работ в России

Объем изысканий в капитальном строительстве в России за последние годы снизился в несколько раз. В погоне за удешевлением не учитываются внешние факторы воздействия опасных природных процессов, что может привести к авариям в будущем. Об этом шла речь на пресс-конференции в медиацентре «Известий».

За последние 20 лет требования к изучению природной среды на этапе принятия градостроительных решений в России сильно снизились, заявил в своем выступлении президент Национального объединения изыскателей (НОИЗ) Леонид Кушнир. Причиной он называет отсутствие законодательства о материальной ответственности застройщика-заказчика за безопасность построенных объектов после их продажи. «В результате за счет нарушений законодательства и нормативных требований удельный вес инженерных изысканий в общем объеме капитальных вложений при создании объектов капитального строительства снизился по сравнению с советским периодом в 4,5 раза, – заявил г-н Кушнир. – Это приводит к недоучету влияния факторов воздействия опасных природных процессов и явлений на объекты капитального строительства». «Расплачиваться за это придется будущим поколениям», – предупредил спикер.

Между тем значение инженерных изысканий для принятия решений, связанных с рациональным размещением объектов капитального строительства, трудно переоценить, считает г-н Кушнир. Он привел примеры, когда недооценка неблагоприятных природных факторов привела к техногенным катастрофам и многочисленным человеческим жертвам. Это ошибочный выбор площадки для строительства АЭС «Фукусима-1», размещение курортных объектов в цунамиопасной зоне в Таиланде, жилых зданий – в сейсмоопасных районах в Бразилии, строительстве зданий и сооружений без учета сейсмической опасности на Гаити.

Президент НОИЗ также назвал примеры серьезных законодательных ошибок последнего времени, которые могут привести к дальнейшему ухудшению ситуации в области инженерных изысканий в строительстве. Так, принятый в июле 2010 г. федеральный закон № 240 внес в Градостроительный кодекс поправки, согласно которым ответственность за достоверность, качество и полноту инженерных изысканий несет генеральная проектная организация, которая не имеет допуска к изыскательским работам. Это новое положение противоречит ст. 60 Градостроительного кодекса, которая возлагает ответственность за качество работ на исполнителя, считают в НОИЗ. Также в марте 2011 г. был принят федеральный закон № 41, в соответствии с которым инженерные изыскания оказались исключенными из процес-



Олег ЛЮКТЕВ

са разработки документов территориального планирования.

«Сегодня все надежды изыскательского сообщества на изменение ситуации к лучшему связаны с переходом на федеральную контрактную систему (ФКС), который будет означать переход государства на качественно новую модель распоряжения своими бюджетными ресурсами», – считает руководитель аппарата НОИЗ Андрей Акимов. Он поясняет, что эта модель предполагает прогнозирование и планирование расходов бюджетов всех уровней, создание новой системы распределения заказов с учетом предварительной оценки профессиональных возможностей участников конкурсов, а также контроль за исполнением работ вплоть до фазы завершения эксплуатационного периода и утилизации объектов капитального строительства. По его словам, развертывание этой системы уже началось в 10 субъектах РФ.

По информации НОИЗ, в рамках данного пилотного проекта в субъектах РФ в ближайшее время будут созданы экспертные группы с участием представителей заинтересованных ведомств, а также поставщиков товаров и услуг, которые займутся выработкой предложений по совершенствованию законодательства в сфере размещения госзаказа в самых разных сферах, в том числе в области инженерных изысканий, проектирования и строительства. В дальнейшем эти решения будут применены на всей территории страны.

Директор департамента технического регулирования НОСТРОЯ Сер-

гей Пугачев в своем выступлении затронул проблемы развития нормативно-технической базы строительства в России. Он представил согласованную позицию трех нацобъединений градостроительного комплекса, согласно которой процесс внедрения на территории нашей страны еврокодов в качестве альтернативных требований, применяемых на обязательной основе, должен осуществляться в рамках многоэтапной программы.

Такая программа подготовлена летом 2010 г. и полностью соответствует подходам Европейского союза. Программа предусматривает выполнение и техническое редактирование перевода еврокодов, проведение сопоставимого анализа с российскими строительными нормами, разработку национальных приложений и национальную адаптацию еврокодов, включающую в себя, в частности, подготовку специалистов и верификацию программного обеспечения, применяемого в процессе проектирования. Спикер отметил, что применение в России гармонизированных стандартов национального уровня существенно снизит затраты инвесторов на перерасчеты строительных параметров. Вместе с тем строительство по европейским нормам по многим показателям обойдется на 10–20% дороже, сообщает пресс-служба НОИЗ.

Михаил МАКАРОВ,
Москва

Под любой крышей найдут себе место новинки ЖКХ

Модернизация российского ЖКХ постепенно набирает темпы. В это хочется верить после посещения XV Международной специализированной выставки «СНК — отопление, вентиляция, кондиционирование, энергоэффективность, возобновляемые источники энергии, водоснабжение», прошедшей недавно в столичном Экспоцентре.

Ее участники продемонстрировали уникальное энергосберегающее оборудование, разработанное на основе инновационных технологий, благодаря которым можно улучшить комфорт проживания, повысить эффективность коммунальных служб, снизить размер платежей за тепло, воду и другие жилищно-коммунальные услуги.

В частности, большой интерес специалистов вызвали разработки компании «Атриум», представившей автономные системы тепло- и электрогенерации: компактные блочно-модульные котельные, работающие на любых видах топлива, мини-ТЭЦ на базе систем когенерации и тригенерации и автоматизированные пароводогрейные энергоцентры.

Наиболее востребованы, по признаниям представителей компании, оказались автономные котельные мощностью от 100 до 500 кВт. Они изготавливаются на базе котлов «Ишма-100» со встро-

енными горелками. Регулирование температуры теплоносителя осуществляется автоматически в погодозависимом режиме.

Другой вариант комплектации — серия «Стандарт». Котельные этого типа изготавливаются на базе чугунных котлов Fergoli с атмосферными горелками. Управление работой котлов, поддержание температуры и давления в сети отопления, управление системой водоподготовки осуществляются автоматически и при нормальной работе не требуют вмешательства оператора.

К числу инновационных решений в области конструирования теплогенераторов можно отнести и разработки компании «Энергооборудование». Уникальные газовые водогрейные котлы предназначены для выработки горячей воды с температурой до 115°C. При сжигании газа используется принцип беспламенного каталитического низкотемпературного горения, что дает возможность получать высокие показатели энергоэффективности и экологической безопасности.

Мощность таких котлов выше, чем у традиционных образцов на основе факельных горелок, за счет увеличения доли вырабатываемого инфракрасного тепла (до 70%). Расход топлива регулируется путем изменения частоты вращения высоконапорного вентилятора, который обеспечивает возможность плавного изменения мощности котла в пределах от 25 до 100%.

Для отопления жилых и производственных помещений, расположенных в таких местах, где нет газа, угля, жидкого топлива, фирма VISSMANN предлагает инновационное отопительное оборудование, работающее на древесном топливе. Эксплуатация таких установок активно способствует защите окружающей среды: в атмосферу выбрасывается лишь то количество окиси углерода, которое дерево поглотило при своем росте.

Заметен интерес потребителей (особенно из южных регионов)

к солнечной теплотехнике. Специалисты компании WOLF разработали несколько конструкций солнечных коллекторов, в числе которых плоские и трубчатые вакуумные. Они применяются в солнечных установках для горячего водоснабжения и поддержки систем отопления.

Их отличает высокая мощность при относительно небольших габаритах, наибольшая эффективность при работе в переходных периодах (весна/осень). Модульная конструкция позволяет размещать коллекторы на любой крыше.

Широкую популярность за последние годы приобрела насосная техника от Grundfos. Установленная во многих домах и коттеджах, она выступает в качестве ускорителя потока горячей воды в отопительной системе. При этом объем потребляемого топлива не увеличивается, а отдача тепла от батарей отопления возрастает.

Денис ПЕРЕВЕРЗЕВ,
Москва



Новинки отопления, вентиляции, водоснабжения, возобновляемых источников энергии в течение нескольких дней можно было изучать в павильонах Экспоцентра

Для повышения конкурентоспособности Прошла выставка «Высокие технологии XXI века»

Во второй половине апреля в Экспоцентре состоялись международный форум и выставка «Высокие технологии XXI века». Это крупнейшее мероприятие инновационной направленности проводилось в России в 12-й раз.



Вот такие компактные механизированные автостоянки предлагает Тушинский машиностроительный завод

Его смысл — показать инновации и технологии, которые позволили бы повысить конкурентоспособность отечественных компаний, в том числе в сфере строительства.

Так, ООО «Завод базальтовых труб», входящее в Союз КТИ, показало свои разработки для обустройства дорог. Это экономически выгодные, высокопрочные и долговечные изделия из стеклобазальтопластика. Его прочностные характеристики, сопоставимые со сталью, обладают рядом ощутимых преимуществ: он не подвержен коррозии, не боится блуждающих токов, служит значительно дольше традиционных материалов.

В отличие от бетонов, стали и пластмасс стеклобазальтопластик сохраняет высокие эксплуатационные характеристики в любых климатических условиях при самых экстремальных температурах. Например, изделия из него в 4–10 раз легче стали (столб высотой 7–10 м весит 60–90 кг).

Городские службы городов-миллионников заинтересовались разработками механизированных автостоянок роторного типа. Их представило ОАО «Тушинский машиностроительный завод».

Они предназначены для открытого хранения автомашин в стесненных городских условиях, в непосредственной близости от жилых домов, административных зданий, торговых и выставочных комплексов. Автостоянка выпускается трех типов: на 8, 10 и 12 машино-мест и представляет собой компактное сооружение, имеющее 8, 10, 12 подвешенных ячеек хранения в виде люлек.

Каркас модуля и ячейки хранения свариваются из стальных листов и профилей заводского изготовления.

Каждую весну многим владельцам коттеджей и загородных жилых домов приходится защищаться от подземных и талых вод, которые проникают в подвалы, в цокольные этажи строений. Простой способ защиты — покрытие стен гидроизоляционной краской для наружных работ на основе акрила (Silatex Extra), которая полимеризуется под воздействием УФ-лучей. Ее выпускает компания Neotex.

Краска покрывает капиллярные трещины и обеспечивает полную защиту от влаги. Сохраняет эластичность и водонепроницаемость в течение многих лет. Даже при высоких температурах воздуха не становится липкой, клейкой.

Энергосберегающее освещение — одна из важных тем экономии для жилищно-коммунальной сферы городского хозяйства. Поэтому большой интерес посетителей был проявлен к светильникам ООО «Световод». Для освещения подъездов, коридоров, холлов, вестибюлей, лестничных площадок в жилых домах, школах, поликлиниках компания предлагает светодиодные светильники серии «Энтрада» с пониженным потреблением электроэнергии.

Другая серия — «Орел» — используется при организации архитектурной и интерьерной подсветки зданий и сооружений. Серия «Орел» выпускается со встроенным контроллером с ресурсом непрерывной работы не менее 50 000 часов.

В рамках выставки и форума также прошла «Ярмарка проектов».

Ольга ГРИГОРЬЕВА, Москва

Дороги в никуда

Окончание. Начало на стр. 1

В целом критика существующей стратегии сводится к тому, что она не отвечает экономике инновационного типа, а механизмы ее реализации плохо прописаны. В стратегии имеются проекты развития транспортной инфраструктуры, но они не учитывают развития самих этих регионов. Развитие транспортной инфраструктуры направлено на ускорение товарообмена, однако в условиях значительной дифференциации социально-экономического развития регионов страны эти задачи труднореализуемы. Документ предлагает сделать Россию транзитной зоной, соединяющей Европу и Азию, однако для транзита международного уровня нынешняя инфраструктура находится в плачевном состоянии. Критики отмечают плохое взаимодействие всех участников транспортировки и переработки грузов и отсутствие прогнозов территориального развития страны на долгосрочную перспективу.

В целом состояние транспортной и логистической инфраструктуры эксперты от НИУ ВШЭ и МАДИ назвали одной из главных проблем, которая требует скорейшего решения. «Автомобильная отрасль топчется на месте», — делают вывод они. Причи-

на — строится мало дорог, а из тех, что строятся, приоритет отдается скоростным магистралям, связывающим столицы и другие города-миллионники, тогда как базовая сеть автомобильных дорог, отвечающих международным требованиям, не сформирована. Сейчас необходимо изменить сами принципы транспортного планирования, отойти от планирования преимущественно объемных показателей к планированию социально ориентированных индикаторов, говорят ученые.

Основой развития этой отрасли должен стать принцип перехода от «ориентации на мобильность грузов и людей к ориентации на доступность» — дороги должны строиться не только между крупными населенными пунктами, но и между всеми остальными местами проживания граждан РФ, «главным показателем должна быть потенциальная доступность каждого места проживания».

Кроме этого многие специалисты дорожной отрасли сходятся во мнении, что необходим переход к принципиально новым отношениям между заказчиками и подрядчиками в дорожном хозяйстве, базирующийся на материальном стимулировании деятельности последних за достигнутые результаты не в сфере производства дорожных работ, а в сфере экс-

плуатации дорожных объектов, на которых эти работы выполняются. «Нужно учитывать квадратные метры покрытия, говорить о количестве асфальтобетона, стоимости металлоконструкций, категориях искусственных сооружений. Настала пора отказаться от сметных расценок 70–80-х гг. прошлого века, дающих лазейки для всяческих злоупотреблений, и перейти к укрупненным расценкам, которые сделают деятельность дорожников более прозрачной и понятной для налогоплательщиков», — говорится в итоговом документе ученых.

Впрочем, в материалах экспертной группы содержится один абзац текста, который сводит на нет все усилия как ученых, так и государства в целом. «Корруп-

ция на транспорте и нецелевое расходование средств достигает 70% от стоимости муниципального или регионального заказа на строительство дороги, — говорится в документе. — Лишь незначительная доля этих денег доходит по назначению». То есть, по предположению экспертов, из финансовых планов Минтранса потратить на строительство автодорог 59,9 трлн руб. до 2030 г. будет украдено (при сохранении нынешнего уровня коррупции) 41,9 трлн руб., подсчитали независимые наблюдатели.

Иван ЛОГИНОВ,
Москва

ТОЛЬКО цифры

ОКОЛО 76% протяженности российских автомобильных дорог регионального (межмуниципального) значения не соответствует нормативным требованиям по транспортно-эксплуатационному состоянию.

БОЛЕЕ 40 000 населенных пунктов не обеспечены круглогодичной связью с дорожной сетью общего пользования. Более 10% населения России весной и осенью остаются полностью отрезанными от транспортных коммуникаций из-за отсутствия в регионах их проживания автомобильных дорог с твердым покрытием.

14

ВЫСТАВКА

Очень мило

Природный ландшафт руками человека

Глобальной теме — взаимосвязи человека и природы — была посвящена экспозиция «Ландшафтная архитектура. Флористика», представленная недавно на территории столичного выставочного комплекса «Крокус Экспо». 350 компаний-участниц представили новейшие технологии, оборудование и материалы для ландшафтной отрасли, показали модные тенденции развития садовой природной среды и флористики.

Помимо достижений питомников здесь можно было увидеть весь спектр товаров и услуг ландшафтной отрасли — начиная от садовой техники, материалов для мощения и устройства водоемов, образцов садовой мебели и систем полива до элементов садового освещения, новых технологий и материалов для устройства газонов.

Наверное, каждому владельцу частного дома известно, что любой участок начинается с ограды. Итальянская компания Ind.I.A S.p.a. на протяжении многих лет создает красивые декоративные металлические

ограды для дач и коттеджей. На выставке она предложила свыше 200 образцов художественнойковки и кованных элементов.

Экспозиция показала, что изделия из металла находят большой спрос не только на участке, но и в интерьере дома. Фирма «Тиарелла-декор» представила целую серию металлических украшений, которые можно использовать для оформления батарей отопления, каминов, входных дверей, оконных решеток, ограждений лестниц и проч. Эти элементы созданы профессиональными художниками и дизайнерами. А специальные технологии предварительной обработки и покраски не дают продукции терять свою привлекательность и позволяют сохранять долговечность.

Трудно себе представить благоустройство современного садового участка без использования натурального и искусственного камня. Он применяется для оформления дорожек, скамеек, клумб, отделки фасадов дома. Так, компания «Деко Стоун» продемонстрировала великолепную феерию каменного декора для обустройства парковых и загородных территорий. Ее облицовочный материал визуально неотличим от натурального камня, при этом характеризуется морозо- и влагостойкостью.



Ольга СТРАШНОВА

Разнообразные изделия с использованием поликарбоната представила компания «СК Спецстрой 16». В ее ассортименте малые парковые формы архитектуры, навесы и беседки для отдыха, покрытия бассейнов и теннисных кортов, арочные теплицы и навесы для автомобилей. Потребители давно знакомы, в частности, с ее теплицами. Их арочная конструкция позволяет вы-

держивать большие ветровые и снеговые нагрузки. Теплицы устанавливаются на фундамент или на опорную металлическую раму. Длина этих изделий варьируется в пределах 4,2–10,4 м, а ширина — от 3 до 4,6 м.

Ольга СТРАШНОВА,
Москва



Ольга СТРАШНОВА

И снова MOSBUILD

От строительства до начинки зданий

Каждый год на двух крупнейших выставочных площадках страны: ЦВК «Экспоцентр» и МВЦ «Крокус Экспо» проходит главная строительная экспозиция России – MOSBUILD 2011. В этом году она проводилась в 17-й раз. В ней участвовало более 2000 экспонентов из 48 стран мира. Основной акцент участники сделали на новые технологии, позволяющие возводить объекты быстро, качественно, из энергосберегающих конструкций.

На территории Экспоцентра было представлено несколько разделов, в числе которых строительство, инженерное оборудование, электрика, керамика, сантехника и др. В павильонах «Крокус Экспо» организаторы разместили продукцию компаний, занимающихся интерьером, мебелью, оконными технологиями, камнем и камнеобработкой, а также строительством загородных домов.

Так, компания Termosit показала новую систему утепления и отделки фасадов, которая не только дает возможность экономить тепло, но и способна сделать лицо стандартного дома запоминающимся.

В качестве теплоизоляционного материала компания использует пенополиуретан, который значительно превосходит по теплосберегающим показателям такие распространенные утеплители, как минеральная вата и пенополистирол.

Панель Termosit состоит из пенополиуретановой плиты и вживленных в нее по специальной технологии клинкерных плиток. Толщина панели – 30–80 мм. Расчет толщины теплоизоляционного слоя проводится для конкретной климатической зоны.

Свой вариант тепловой защиты сооружений предложила компания PAROC. Ее энергосберегающее решение связано с использованием базальтовой ваты – универсальной теплоизоляции, сочетающей в себе отличные тепло- и звукоизоляционные качества и высокую степень огнестойкости. Не менее важно, что каменная вата PAROC относится к химически стойким материалам, не подверженным разрушительному воздействию органических соединений, устойчивым к слабым и кислым средам.

В частности, универсальные мягкие плиты PAROC eXtra, которые используются на чердаках, мансардных кровлях, в качестве наружных и внутренних стен, не дают усадки, не рассыпаются, характеризуются повышенной эластичностью, благодаря которой обеспечивается плотная стыковка плит между собой и с элементами конструкции.



Ольга СТРАШНОВА

Главная строительная выставка России расположилась сразу на двух площадках – в Экспоцентре и «Крокус Экспо»

Жесткие плиты с высокой несущей способностью PAROC ROS 30 g, ROS 40 g и др. разработаны специально для изоляции плоской кровли. Они выдерживают большие нагрузки и снабжены вентиляционными канавками. Такая конструкция позволяет удалять из кровельной теплоизоляции до 500 г воды в сутки с 1 кв. м.

Новое поколение натуральных изоляционных материалов представила компания IZOVOL. Интерес к ее продукции объясняется тем, что она обладает повышенными звукоизоляционными характеристиками, полностью удовлетворяющими требованиям нормативных документов по защите от шума (СНиП 23–03–2003 «Защита от шума»).

Хаотично направленная структура базальтовых волокон каменной ваты IZOVOL – наилучшая преграда на пути звуковых волн, она полностью препятствует их распространению, что способствует комфортному пребыванию в помещении.

При возведении акустических перегородок устанавливается одинарный или двойной каркас (из металла или дерева) с шагом 600 мм. Внутреннее пространство заполняют теплоизоляционными плитами IZOVOL сплошным слоем без щелей и зазоров. Далее с каждой стороны перегородка обшивается листами гипсокартона в один-три слоя. В качестве обшивки могут использоваться влагостойкие гипсокартонные или гипсоволокнистые листы, обладающие повышенной огнестойкостью. Поверхность обшивки может быть окрашена или защищена керамической плиткой. Стык между листами заделывают специальной шпаклевкой.

Достойное место среди инновационных универсальных строительных систем заняла на выставке технология EMMEDUE, обладающая высокой сейсмостойкостью и теплоизоляционными качествами. Она основана на использовании модулярно-компоуемых панелей несъемной опалубки промышленного изготовления. Как заявил представитель компании EMMEDUE S.p.A., эта технология представляет собой гибкую универсальную систему, с помощью которой можно построить сейсмостойкие сооружения до 20 этажей и возвести архитектурные конструкции самых разнообразных форм.

Многочисленный участник выставок «Мосбилд» – компания DuPont представила широкую палитру инновационных продуктов и услуг для жилищно-гражданского строительства и воплощения различных дизайнерских решений в интерьере зданий. Это прежде всего гидроветрозащитные мембраны Tyvek, геотекстильные волокна Тураг, мембраны для профессионального ландшафтного дизайна Plantex.

Большая часть экспозиции стенда была посвящена строительной мембране Tyvek, весь спектр разновидностей которой может защитить любой дом от негативных воздействий внешней среды. Что не менее важно – она экономит расходы на отопление жилищ.

Уникальные качества Tyvek помогают стать надежным заслоном для теплых воздушных потоков через полости стен, удерживать потоки воды и движимые ветром капли дождя и, наконец, позволяют воздушным парам выходить наружу. Результа-

том является более комфортное, энергосберегающее здание с существенно меньшей вероятностью разрушения в результате старения ограждающих конструкций.

Большой интерес у строителей вызвал материал геосинтетик Тураг от этого же производителя. Он находит спрос при строительстве автотрасс, железных и лесных дорог, взлетных полос, в укреплении фундаментов зданий. Благодаря Тураг срок эксплуатации дорожного покрытия намного возрастает. Необычные свойства материала позволяют ему стабилизировать слой почвы, за счет чего предотвращается процесс смешения камня с землей, минимизируется риск возникновения колеи на дорожном полотне, а также проседания грунта, излома земельного покрытия.

Другая новинка DuPont – нетканый термоскрепленный материал Plantex. Он хорошо пропускает влагу, воздух, питательные вещества, при этом не теряет своей прочности. Как и Тураг, Plantex является геотекстильным материалом, но из-за более мягкой структуры основной сферой его применения является ландшафтный дизайн.

В рамках выставки прошли многочисленные презентации и семинары, на которых специалисты фирм и компаний рассказали о новинках, предназначенных для строительства.

Ольга СТРАШНОВА,
Виктор ГРИГОРЬЕВ,
Москва

«GRAND-ImperiaTour»

125009 Moscow,
Strastnoy boulevard, 4/3, build 3
Tel.: (495) 650-36-36, 650-66-96, 650-61-72, 650-26-52
Fax: (495) 650-68-05

www.grandimperiatur.ru
e-mail: mail@grandimperiatur.ru

Office in Novosibirsk: (383) 335-89-38



ООО «ГРАНД-ИмперияТур»

125009 Москва,
Страстной бульвар, 4/3, стр. 3, оф. 99
Тел.: (495) 650-36-36, 650-66-96, 650-61-72, 650-26-52
Факс: (495) 650-68-05

www.grandimperiatur.ru
e-mail: mail@grandimperiatur.ru

Представительство в г. Новосибирске: (383) 335-89-38



Приглашаем руководителей и специалистов строительного комплекса
в 2011 году принять участие в семинарах



ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И СМЕТНОЕ НОРМИРОВАНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Город, дата, дополнительная информация	Освещаемые вопросы	Лекторский состав
<p>МОСКВА</p> <p>17–20 мая 20–23 сентября 18–21 октября 08–11 ноября 06–09 декабря</p> <p>Занятия проводятся с 10:00 до 17:00. Стоимость участия – 14 000 рублей*, НДС не облагается.</p> <p>В стоимость семинара входят раздаточные материалы, обеды.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Правовые основы использования базы ГЭСН ФЕР в редакциях 2001, 2008, 2009 годов. • Обзор нормативно-правовых документов в области ценообразования в строительстве. Перспективы развития системы ценообразования в строительстве в свете новых государственных законодательных актов. Особенности составления сметной документации на разных этапах инвестиционной деятельности с использованием сборников прогнозных и укрупненных показателей стоимости строительства. Подготовка сметной документации для определения начальной цены контракта. Практические рекомендации по составлению договоров при твердой и открытой цене контракта. ПОС и его влияние на сметную стоимость. Особенности определения сметной стоимости капитального ремонта, реконструкции зданий и сооружений. Определение стоимости строительства ресурсным методом. • Формирование сметной стоимости строительной продукции на современном этапе. Порядок составления сметной документации. Методы определения сметной стоимости. Практические рекомендации по определению сметной стоимости материальных ресурсов, средств на оплату труда рабочих, накладных расходов и сметной прибыли в сметной документации. Определение затрат на временные здания и сооружения, зимнее удорожание прочих работ и затрат. Практические рекомендации по применению СНБ-2001 и устранению ошибок, допускаемых сметчиками при определении сметной стоимости строительства. • Сметные нормы и расценки на монтаж оборудования в составе новой сметно-нормативной базы, порядок их применения. Определение затрат на демонтаж оборудования. Определение сметной стоимости оборудования. Особенности определения сметной стоимости пусконаладочных работ. Сметные нормы и расценки. • Указания по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы. Методические указания по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств. Порядок разработки сметных цен на погрузочно-разгрузочные работы и на перевозку грузов для строительства автомобильным транспортом. • Определение стоимости проектных работ и авторского надзора в современных условиях. • Об особенностях определения стоимости изыскательских работ. • Определение стоимости строительства с использованием программы «ГРАНД-Смета». 	<p>ГОУ «Государственная академия строительства и ЖКХ России»;</p> <p>ОАО «ЦНИИЭУС»;</p> <p>ОАО «Центр научно-методического обеспечения инженерного сопровождения инвестиций в строительстве» (ЦЕНТРИНВЕСТпроект);</p> <p>ОАО «Производственный научно-исследовательский институт по инженерным изысканиям в строительстве» (ПНИИИС);</p> <p>МГК «ГРАНД».</p>

ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ РАБОТЫ С ПРОГРАММНЫМ КОМПЛЕКСОМ «ГРАНД-СМЕТА»

Город и дата	Дополнительная информация
<p>МОСКВА</p> <p>10–13 мая 15–18 ноября 13–16 сентября 13–16 декабря 11–14 октября</p>	<p>Занятия проводятся с 10:00 до 16:00 по 2 человека за компьютером. Стоимость участия – 12 000 рублей*, НДС не облагается. В стоимость семинара входят методические материалы, обеды. Занятия проводят ведущие специалисты МГК «ГРАНД».</p>
<p>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</p> <p>17–19 мая 15–18 августа 20–23 июня 12–15 сентября 04–07 июля 11–14 октября</p>	<p>Занятия проводятся с 10:00 до 17:00 по 1 человеку за компьютером. С июня по сентябрь занятия будут проходить с 10:00 до 14:00. Стоимость участия – 7700 рублей*, НДС не облагается. В стоимость семинара входят методические материалы. Занятия проводят ведущие специалисты МГК «ГРАНД».</p>

* Цены действительны на II квартал 2011 г.

Справки по телефонам:
(495) 502-90-10,
981-00-91

E-mail:
seminar@grandsmeta.ru
mandreeva@grandsmeta.ru

Сайт:
www.grandsmeta.ru



Представительства МГК «ГРАНД»

Барнаул	ул. Папанинцев, д. 106а	(3852) 22-35-75 (76, 77)	Новосибирск	ул. Вокзальная магистраль, д. 16, оф. 701	(383) 222-07-64, 335-89-35
Владимир	ул. Ставровская, д. 4а, оф. 35	(4922) 54-33-85, 54-43-81	Новоуральск	ул. Гагарина, д. 7, оф. 10	(34370) 4-66-86
Волгоград	пр-т Ленина, д. 94, оф. 214	(8442) 23-57-81, 26-67-37	Оренбург	ул. Туркестанская, д. 5, оф. 419	(3532) 31-94-11, 94-80-56
Воронеж	ул. Арсенальная, д. 3, оф. 112	(4732) 53-22-05, 64-50-20	Пермь	пр-т Комсомольский, д. 34, оф. 312	(342) 219-62-83, 220-66-63
Екатеринбург	ул. Восточная, д. 52, оф. 503	(343) 355-13-32, 375-89-46	Ростов-на-Дону	пр-т Нагибина, д. 14а, оф. 446	(863) 243-01-94, 293-03-08
Иваново	ул. Парижской Коммуны, д. 16, здание Д11, оф. 24	(4932) 30-77-60	Санкт-Петербург	ул. Стремянная, д. 16, лит. А, пом. 18-Н	(812) 404-64-46, 970-63-90
Иркутск	ул. Степана Разина, д. 27, оф. 8	(3952) 20-19-20	Самара	ул. Галактионовская, д. 132, оф. 408	(846) 265-24-33, 337-66-82
Казань	пр-т Ямашева, д. 10, оф. 215	(843) 518-60-21, 518-60-13	Саратов	ул. Слонова, д. 1, оф. 78	(8452) 24-77-65, 24-77-64
Кемерово	ул. Демьяна Бедного, д. 1, оф. 305	(3842) 36-26-75, 75-26-98	Смоленск	ул. Кирова, д. 226, оф. 57	(4812) 62-29-10
Красноярск	пр-т им. газеты «Красноярский рабочий», д. 126, оф. 8-21	(391) 291-88-20, 213-29-67	Тверь	пр-т Чайковского, д. 19а, корп. 1, оф. 413	(4822) 33-12-46, 57-50-78
Курган	ул. Кирова, д. 51, оф. 412	(3522) 46-56-63	Тольятти	ул. Дзержинского, д. 74, оф. 408	(8482) 51-55-34, 51-55-29
Москва	Страстной б-р, д. 4/3, стр. 3, оф. 99	(495) 935-77-88	Уфа	ул. Пушкина, д. 94, оф. 402	(347) 273-27-00, 274-84-18
Н. Новгород	ул. Костина, д. 2, оф. 151	(831) 278-97-70, 430-06-14	Челябинск	ул. Васенко, д. 96, оф. 601	(351) 264-66-11, 264-55-62
Н. Тагил	ул. Ленина, д. 67, оф. 222	(3435) 41-91-36			
Новокузнецк	пр-т Бардина, д. 2, оф. 412	(3843) 33-83-53, 74-37-48			

Информация о партнерах МГК «ГРАНД» на сайте www.grandsmeta.ru или по телефону (495) 935-77-88 (многоканальный)