

■ ситуация

# Через колдобины к звездам

Новая дорога к инновационному центру «Сколково»  
уже требует ремонта



Планирует И.ЗЫОРОВА

Дорога к инновационному центру «Сколково» современной отчего-то не выглядит...

Автодорога, соединяющая Москву с бизнес-школой «Сколково» и одноименным инноцентром в Одинцовском районе, обошлась бюджету в 5,75 млрд руб. Несмотря на статусность и дороговизну проекта, качество дороги оказалось не на высоте: менее чем через год асфальт по всей трассе износился, тоннель протек, мост через р. Сетунь деформировался. Проверка выяснила, что причиной разрушений стали недоработка проектной документации, плохое выполнение работ и применение дешевых материалов.

Дорога, ведущая к русской Силиконовой долине, — это отрезок от МКАД с 53-го км до деревни Сколково длиной 5,4 км. Первоначальный срок строительства был определен в 16 месяцев, однако строителей в лучших традициях социализма торопили к дате — Дню России, который отмеча-

ется 12 июня. Несмотря на то что в эксплуатацию трасса не была принята, в июне 2010 г. по ней было открыто временное автомобильное движение.

Согласно данным Главного управления дорожного хозяйства Московской области, строительство финансировалось за счет субсидий из федерального бюджета и частично из областного. Стоимость строительства составила 5,75 млрд руб. Кроме трассы на эти деньги были построены подземный пешеходный переход, тоннель и мост через р. Сетунь.

Уже в начале 2011 г. стало ясно, что дорога не слишком-то соответствует высокому статусу проекта, частью которого является: с подачи первого вице-премьера Игоря Шувалова была проведена проверка, в результате которой обнаружился износ асфальта по всей протяженности трассы, протечки воды в тоннеле, деформация моста через р. Сетунь и провал покрытия на пешеходном переходе. Главными причинами разрушений специалисты назвали «недоработку проектной

документации, некачественное выполнение работ и применение дешевых материалов».

Генподрядчиком выступило ГУП «Московский областной дорожный центр», субподрядчиками — НПО «Мостовик», НПО «Космос», ГК «Энерготехмонтаж», компания «Устой» и Волоколамская ДПМК. Всего в строительстве приняли участие 12 подрядных организаций. Проектно-сметную документацию готовили специалисты компании «ВТМ дорпроект». Согласно документации, сроки строительства были обозначены с 1 июня 2009 г. по 12 июня 2010 г. Но, как говорится на сайте «Мосавтодора», их удалось сократить на 16 месяцев «благодаря применению современных технологий, совмещению технологических процессов, круглосуточному графику ведения работ, четкой организации взаимодействия участников работ».

Между тем специалисты зараннее говорили о непростых условиях строительства. «На этом объекте много технических сложностей. В первую очередь это

большой объем работ по выносу инженерных коммуникаций, трудные геологические условия, высокий уровень грунтовых вод — практически в полуметре от поверхности земли, большая стесненность в зоне строительства. Темп работ напряженный и продиктован он прежде всего сроками возведения объекта, которые в три раза сокращены по сравнению с нормативами», — следует из официального сообщения субподрядчика НПО «Мостовик».

Результаты проверки стали темой обсуждения в многочисленных электронных средствах массовой информации. Основные обсуждаемые вопросы — это качество и стоимость дороги. Типичный комментарий относительно дороговизны сводится к следующему: «Такая ситуация не удивляет. Сначала выигрывает тендер генподрядчик в «конкурентной борьбе», потом устраивает тендеры среди субподрядчиков, где каждый из них опускает цену ниже плинтуса».

Окончание на стр. 11

**В НОМЕРЕ:**

**ИТ в строительстве**

**Максим НЕЧИПОРЕНКО:**  
«Пока остается фантастикой, чтобы мы могли трехмерную модель отдать прорабу на строительную площадку...»

**с. 4, 5, 12**

**теория и практика**

**Об учете затрат на выполнение пусконаладочных работ**

**с. 6, 13**

**«ГРАНД-Смета»**

**в вопросах и ответах**

**с. 7**

**консультации**

**Практика ценообразования в строительстве**

**с. 8, 9**

**официально**

**Индексы изменения сметной стоимости на I кв. 2011 г.**

**с. 10, 11**

**выставка**

**Парад цвета**

**Завершилась «Интерлакокраска-2011»**

**с. 15**

**в фокусе...**

**...изменения  
в Градостроительном  
кодексе РФ**

Дмитрий Медведев подписал закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ в части территориального планирования». Согласно закону с 1 сентября 2011 г. должна быть создана федеральная государственная информационная система территориального планирования. Также законом предусматривается продление еще на один год — до 31 декабря 2012 г. — установленных сроков подготовки и утверждения документов территориального планирования, а также правил землепользования и застройки. Кроме того, до 31 декабря 2012 г. допускаются резервирование, перевод, изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд, предоставление земельных участков для строительства при отсутствии документов территориального планирования, правил землепользования и застройки, сообщает пресс-служба Кремля.

**...строительство жилья  
в России**

Объем жилищного строительства в России в феврале 2011 г. составил 2,7 млн кв. м, что на 6,1% меньше, чем в феврале прошлого года, свидетельствуют данные Росстата. Всего в феврале в России было построено 28 000 новых квартир. За два месяца этого года строители ввели 57 600 квартир, или 5,3 млн кв. м жилья. В январе показатель был значительно хуже — спад жилищного строительства составил 16,3%. «Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», в феврале 2011 г. составил 197,5 млрд руб., или 100,4% к уровню соответствующего периода предыдущего года, в январе — феврале 2011 г. — 381,9 млрд руб., или 99,7%», — говорится в материалах Росстата. Объем строительных работ, выполненных в России в январе этого года, достиг 184,4 млрд руб., что на 1,1% меньше, чем в первый месяц 2010 г.

**...спутники столицы**

Москва совместно с Подмосковьем планирует активно строить города-спутники, сообщил заместитель мэра столицы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин. «Сейчас мы рассматриваем с Московской областью возможность строительства городов-спутников», — рассказал чиновник. В качестве примера он привел Люберецкие поля аэрации, где город строит большой объем жилья. На участке, переданном областью Москве, власти столицы рассчитывают построить 4 млн кв. м жилья. Также в Подмосковьи построят город-спутник Москвы Новое Ступино, этот проект рассчитан до 2018 г.

**...реконструкция  
набережных  
Санкт-Петербурга**

В 10 млрд руб. обойдется Санкт-Петербургу реконструкция набережных. Работы предполагают в том числе усиление основания набережных, имеющих деревянные сваи. В текущем году на начало программы реконструкции будет выделено 3 млрд руб. Заявку на эти деньги, обещанные из федерального бюджета, администрация города уже оформила.

**В СУХОМ ОСТАТКЕ**

**Минрегион подвел итоги работы за 2010 г.**

В Министерстве регионального развития РФ состоялась коллегия «Об итогах работы Министерства регионального развития РФ в 2010 г. и основных направлениях деятельности в 2011 г.». Ниже мы публикуем выдержки из доклада, представленного министром регионального развития РФ Виктором Басаргиным.

**СКОЛЬКО ПОСТРОИЛИ**

«За 2010 г. введено 58,1 млн кв. м жилья, что лишь незначительно (на 3%) меньше, чем в 2009 г. В целом объем работ по виду деятельности «строительство» сохранился на уровне 2009 г. и составил 4,2 трлн руб.

Наибольшие объемы ввода жилья зафиксированы в Московской области (13,3% от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по России в целом), Краснодарском крае (6,1%), Республике Татарстан (3,5%) и Республике Башкортостан (3,4%), Ростовской области (3,1%), Санкт-Петербурге (4,6%), Москве (3,0%). На эти субъекты РФ приходится почти 40% от введенной общей площади жилья в России.

В целом у строительной отрасли хороший потенциал. В настоящий момент, по сводным данным субъектов РФ, объем жилья, находящегося в стадии строительства, составляет 85 млн кв. м».

**ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ**

«Не все руководители регионов осознали, что жилищное строительство для региональной экономики — это донор. Каждый новый квадратный метр приносит в консолидированный бюджет РФ до 12 000 руб., вместе с тем до сих пор в ряде субъектов России вложения в инженерную и социальную инфраструктуру рассматриваются как траты, которых хотелось бы избежать».

Необходимо усилить работу регионов по взаимодействию с крупными сетевыми и генерирующими компаниями и параллельно с этим привлекать инвесторов к развитию автономных источников энерго- и тепло-снабжения».

**ЭКСПЕРТИЗА**

«По результатам государственной экспертизы выдано 4858 положительных заключений, из них 1574 — по объектам, строительство которых финансируется за счет средств федерального бюджета. Возвращено на доработку 1129 проектов, из них 513 проектов — по объектам, финансируемым за счет средств федерального бюджета».

В результате проведенной экспертизы — благодаря исключению необоснованных затрат по проектной документации, получившей положительное заключение, — по объектам, строительство которых финансируется за счет средств федерального бюджета, достигнуто снижение заявленной стоимости строительства на 548 496 млрд руб., или на 32,8%».

**НЕКОТОРЫЕ ЗАДАЧИ НА 2011 Г.**

«В сфере жилищной политики основными задачами станут:

- создание единой информационной системы, объединяющей всю информацию по государственному спросу на жилье, в том числе и от субъектов РФ, для организации координации федеральных органов исполнительной власти при покупке и строительстве жилья;
- <...> завершение работы по обеспечению жильем ветеранов Великой Отечественной войны и приравненных к ним лиц;
- <...> создание условий для более чем 8%-ного роста жилищного строительства и выхода на годовой объем ввода жилья 63 млн кв. м».

**САМОЕ ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ В РОССИИ**

находится в нестабильных регионах



Эксперты компании Penny Lane Realty составили рейтинг российских региональных центров с самой низкой стоимостью жилья. В ходе работы учитывались средняя цена на первичном и вторичном рынках и объемы жилищного строительства.

По результатам сравнительного анализа самая низкая стоимость недвижимости зафиксирована в следующих региональных центрах: Грозный (средняя цена 1 кв. м — 22 300 руб.), Биробиджан (24 600 руб.), Магас (25 800 руб.), Махачкала (28 900 руб.), Владикавказ (29 700 руб.). Результаты сравнительного анализа выявили противоречия и проблемы развития российского рынка недвижимости, считает директор департамента продаж элитной недвижимости компании Penny Lane Realty

Александр Зиминский. «С точки зрения климата, природных условий и ландшафта во всех городах рейтинга, кроме Биробиджана, созданы все условия для процветания туристического бизнеса, успешного развития жилой и коммерческой недвижимости. Здесь чистый воздух, теплый климат, термальные источники, удобное транспортное сообщение, живописные горные склоны и море», — говорит он. «Однако, пока федеральные власти не справятся с политической нестабильностью, крайне высоким уровнем преступности и социальной напряженностью на Северном Кавказе, потенциал этих городов будет оставаться нереализованным», — добавляет г-н Зиминский.

Григорий ТУШИН, Москва

**только цифры**

**6 дней**

потребовалось японцам, чтобы восстановить шоссе Great Kanto Highway в Нака, которое было практически целиком разрушено землетрясением и цунами, сообщает «Сегодня-News».

**70 строек**

в центре Москвы были остановлены городскими властями «с целью сохранить исторический облик города», передает «РИА Новости» слова мэра Сергея Собянина.

Газета «Информационные технологии в строительстве»  
Издается МГК «ГРАНД»



Свидетельство о регистрации СМИ  
ПИ № ФС 77-21965  
от 14.09.05 г. выдано  
Федеральной службой  
по надзору за соблюдением  
законодательства в сфере  
массовых коммуникаций  
и охране культурного наследия.



Газета «ИТС» — член АСР

Учредитель:  
ООО «ГРАНД-Медиа»  
Издатель:  
ООО «ГРАНД-Медиа»

Адрес:  
125009, г. Москва,  
Страстной б-р, д. 4/3,  
стр. 3.  
Тел./факс:  
(495) 502-90-10  
www.grandsmeta.ru/its

Редакция:  
Главный редактор  
Марина Огородникова  
marinao@rambler.ru

Арт-служба  
Людмила Изъюрова  
Lizyurova@mail.ru

Подписано в печать: 1.04.2011 г.

Редакция в переписку с авторами не вступает; рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Перепечатка материалов из газеты «ИТС» невозможна без письменного разрешения редакции. При цитировании ссылка на газету «ИТС» обязательна.

Материалы, отмеченные знаком **P** или размещенные в рамке, публикуются на правах рекламы. За достоверность информации в рекламных объявлениях и статьях ответственность несет рекламодатель.

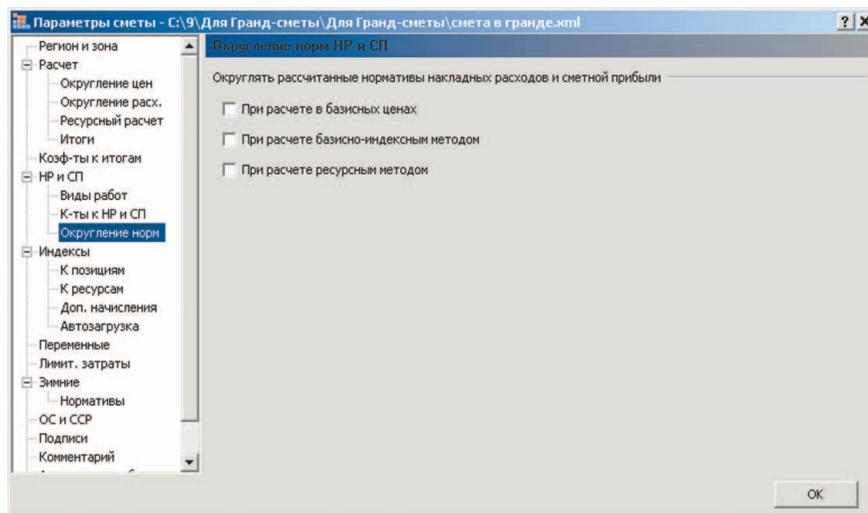
# О порядке применения нормативов накладных расходов и сметной прибыли в ПК «ГРАНД-Смета»

В ответ на многочисленные запросы предлагаем вниманию наших читателей разъяснения, касающиеся применения нормативов накладных расходов и сметной прибыли в ПК «ГРАНД-Смета», в связи с выходом письма Министерства регионального развития Российской Федерации от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08.

Сначала напомним, что в предыдущем письме от 6 декабря 2010 г. № 41099-КК/08 было установлено, что новые понижающие коэффициенты (0,85 к накладным расходам и 0,8 к сметной прибыли) в текущем уровне цен применяются только к нормативам НР и СП по видам строительных и монтажных работ. Из этого следовал очевидный вывод, что новые коэффициенты не должны применяться к нормативам по видам ремонтно-строительных работ.

Кроме того, в письме от 6 декабря 2010 г. также было установлено, что новые коэффициенты не распространяются на отдельные виды строительных и монтажных работ, и был приведен перечень таких видов работ.

Таким образом, для правильного применения новых коэффициентов в состав ПК «ГРАНД-Смета» была добавлена группа справочников видов работ, где выборочно, для нужных видов работ, были сразу введены понижающие коэффициенты 0,85 к накладным расходам и 0,8 к сметной прибыли.



Но после выхода письма Минрегиона от 21 февраля 2011 г. ситуация принципиально изменилась. Ведь в этом письме сказано, что теперь новые коэффициенты 0,85 и 0,8 должны применяться к нормативам НР и СП по всем видам строительных и монтажных работ, т. е. исключается ограничение о нераспространении коэффициентов на отдельные виды работ, указанные в письме от 6 декабря 2010 г.

Также в письме от 21 февраля 2011 г. установлено, что новые коэффициенты применяются к нормативам по видам ремонтно-строительных работ. И наконец, отдельно отмечено, что новые коэффициенты должны применяться также к укрупненным нормативам накладных расходов по основным видам строительства и к общепромышленным нормативам сметной при-

были для строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ.

Следовательно, после 21 февраля 2011 г. новые коэффициенты 0,85 и 0,8 должны применяться практически ко всем нормативам НР и СП, которые предусмотрены действующими методическими документами.

Вывод: больше нет необходимости вводить эти коэффициенты в справочники видов работ, их можно указывать в окне с параметрами локальной сметы на закладке «К-ты к НР и СП». А группу справочников видов работ, наименования которых начинаются с «2011», следует исключить из состава ПК «ГРАНД-Смета» — т. е. удалить соответствующие файлы из папки LocalSetting.

Следует также иметь в виду, что в ПК «ГРАНД-Смета» предусмотрена возмож-

ность отключить для отдельных позиций локальной сметы применение коэффициентов к НР и СП, указанных в окне с параметрами. Для этого нужно открыть окно с дополнительной информацией о позиции, выбрать закладку «К-ты к НР и СП» и отметить там флажком настройку «Использовать только индивидуальные коэффициенты позиции».

Например, это может понадобиться для расценок на погрузо-разгрузочные работы либо на изготовление материалов в построечных условиях. В письме от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08 отсутствует явное упоминание об этих видах работ. Скорее всего, это означает, что для них не должны применяться новые коэффициенты 0,85 и 0,8 к нормативам НР и СП.

А теперь о том, почему после выхода письма Минрегиона от 21 февраля 2011 г. № 3757-КК/08 понадобилось выпускать новую версию ПК «ГРАНД-Смета» (версию 5.2). В этом письме содержится принципиально новое требование о необходимости округлять до целых чисел нормативы накладных расходов и сметной прибыли при применении к ним коэффициентов. В связи с этим в версии 5.2 добавлена новая закладка в окне с параметрами локальной сметы: «НР и СП» — «Округление норм» (см. скриншот).

*Владимир ТЮКОВ,  
руководитель головного  
учебного центра МГК «ГРАНД»*

3

## Передумали

### В ФГУ ФЦЦС отменили письмо руководителя сочинского филиала

Региональное управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю завершило рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, касающегося МГК «ГРАНД» и ФГУ ФЦЦС. Решением ведомства утверждения в письме филиала ФГУ ФЦЦС от 20 июля 2010 г. № 01/95–1 признаны ложными, а действия по его распространению — противоречащими законодательству РФ и «требованиям добропорядочности». Впрочем, не дожидаясь решения УФАС, ФГУ ФЦЦС отменило вышеупомянутое письмо, аннулировав тем самым публичные утверждения руководителя своего филиала.

ООО «Центр по разработке и внедрению информационных технологий «ГРАНД» (подразделение МГК «ГРАНД» — «ИТС») обратилось в прокуратуру г. Сочи, не согласившись с действиями местного филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов». В частности, его руководитель Г. Девятко направила 20 июля 2010 г. письмо на имя директора департамента по строительству администрации г. Сочи А. Кожинова, в котором сообщила, что сметная документация в редакции 2009 г. может разрабатываться только «сертифицированными программными комплексами» и что ПК «ГРАНД-Смета» отсутствует в таком «перечне программных комплексов». А посему, утверждала г-жа Девятко, «нельзя использовать сметную базу ПК «ГРАНД-Смета» для расчета смет по объектам, финансируемым из средств государственного бюджета».

Краснодарское УФАС запросило у всех заинтересованных сторон документы, письма, касающиеся этой истории. В частности, у ФГУ ФЦЦС были запрошены документы, которые бы подтверждали утверждения, сделанные его сотрудником. А именно — на основании чего «сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных програм-

мных комплексов»; документальное подтверждение ввода в действие с августа 2010 г. сметно-нормативной базы 2001 г. в редакции 2009 г.; документальное подтверждение того, что «программный комплекс ПК «ГРАНД-Смета» не сертифицирован и т. п.

Неудивительно, что ответчик не представил таких документов. В отличие от ООО «Центр по разработке и внедрению информационных технологий «ГРАНД», которое показало сертификат на ПК «ГРАНД-Смета», полученный в установленном законом порядке. Изучив все материалы, комиссия УФАС по Краснодарскому краю, рассматривавшая дело о нарушении антимонопольного законодательства, нашла, что утверждения, сделанные г-жой Девятко в письме г-ну Кожинову в отношении ПК «ГРАНД-Смета», лож-

ные и могут принести истцу убытки либо нанести ущерб его деловой репутации. Одновременно комиссия приняла во внимание, что руководитель г-жи Девятко — замначальника ФГУ ФЦЦС г-н Журавлев представил в УФАС и администрацию г. Сочи письмо, которое дезавуирует спорное письмо своей подчиненной от 20 июля 2010 г. В нем речь шла о том, чтобы «считать [его] отмененным». На юридическом языке это называется «добровольное устранение нарушения антимонопольного законодательства».

Комиссию, как и истца, такое положение удовлетворило. Справедливость восторжествовала.

*Анна КУЗЬКИНА, Москва*



### еще одно дело

Комиссия УФАС по Пермскому краю рассмотрела дело о нарушениях антимонопольного законодательства по заявлению от ООО «Центр «ГРАНД». Ответчиками выступили правительство и Министерство градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края. Суть претензий сводилась к тому, что размещение в открытом доступе территориальных сметных нормативов препятствует деятельности хозяйствующих субъектов на рынке программ для сметного ценообразования. В ходе рассмотрения дела ответчики устранили нарушение, и пермские ТСН были размещены в Интернете. В результате комиссия решила, что ответчики нарушили федеральный закон о конкуренции, но предписание об устранении нарушения им не выдала, так как фактически оно уже произведено.

## НОВОСТИ

## ■ сервисы

**ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ РАБОТЕ С ПК «АЛТИУС — УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ»**

Компания «АЛТИУС СОФТ» предложила пользователям дистанционное обучение программе «АЛТИУС — Управление строительством». Обучение будет проводиться в форме вебинара (через Интернет), его стоимость — 15 000 руб. При этом количество слушателей от одной зарегистрированной на вебинар строительной компании не ограничено. Также участникам такого вебинара предлагается внедрение программы «АЛТИУС — Управление строительством» на льготных условиях. Данная услуга будет осуществляться также через Интернет.

## ■ сотрудничество

**КАЗАНСКИЙ КГАСУ И CSOFT DEVELOPMENT ОБЪЯВИЛИ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

Головной строительный вуз Поволжья, являющийся одним из ведущих архитектурно-строительных высших учебных заведений России, и компания CSoft Development начали сотрудничество в рамках организации учебного процесса с применением программного обеспечения, разработанного CSoft Development. После детального анализа программных решений, предлагаемых российскими разработчиками, специалисты Казанского государственного архитектурно-строительного университета (КГАСУ) остановили свой выбор на следующих продуктах CSoft Development: GeonICS, Project StudioCS Архитектура, Project StudioCS Водоснабжение, Project StudioCS Конструкции, Project StudioCS ОПС, Project StudioCS СКС, Project StudioCS Фундаменты, Project StudioCS Электрика, Spotlight Pro, СПДС GraphICS. Компания CSoft Development на льготных условиях предоставила КГАСУ учебные версии перечисленных программных продуктов.

## ■ разработки

**НОВИНКИ СЕМЕЙСТВА AUTOCAD 2012**

Компания Autodesk объявила о выходе новых версий программных продуктов семейства AutoCAD 2012. Линейка программ 2012 позволяет использовать AutoCAD во множестве отраслей и работать над проектами независимо от местонахождения пользователя. Все специализированные версии AutoCAD снабжены новыми мощными средствами адаптации, чтобы инженеры, архитекторы и проектировщики могли воплощать свои идеи, работать над проектной документацией и взаимодействовать друг с другом с использованием проверенной технологии DWG. Также новые версии программ обеспечивают прямую связь с бесплатным приложением для браузеров и мобильных устройств AutoCAD WS. Благодаря прямому доступу к AutoCAD WS из AutoCAD 2012 пользователи могут просматривать, редактировать проектные данные и обмениваться ими с кем угодно и откуда угодно, используя браузер или мобильные устройства. Мобильное приложение AutoCAD WS на данный момент поддерживает устройства на платформе Apple iOS, включая iPad и iPhone.

**VALMASTER PM ПОПОЛНИЛА ЛИНЕЙКУ ПО ДЛЯ ОТРАСЛИ НЕДВИЖИМОСТИ**

Разработчик программного обеспечения для автоматизации управления недвижимостью — НПЦ «Интехнедвижимость» сообщил о выходе нового решения ValMaster Property Manager (PM), ориентированного на потребности компаний в отрасли управления недвижимостью. По функционально-содержательной части ValMaster PM является облегченной версией старшего продукта в линейке — ValMaster FM. Сохраняя полный функционал для управления отдельными объектами и их комплексами, ValMaster PM не включает элементы, востребованные при построении глобальных систем управления крупных портфелей корпоративной недвижимости. Мотивом выпуска облегченной по цене версии системы для управления недвижимостью стали пожелания компаний, которых привлекает функционал ValMaster FM, но ограничивают реальные возможности бюджета.

# Максим НЕЧИПОРЕНКО: «Пока остается фантастикой, чтобы мы могли трехмерную модель отдать прорабу на стройплощадку...»

О применении информационных технологий в строительном проектировании и перспективах использования iPad на стройке, а также о том, что такое 4D-технологии в проектировании и зачем они нужны, рассказывает руководитель отдела продуктового маркетинга компании АСКОН Максим Нечипоренко.

## ■ ИТС: Максим Викторович, какое из направлений строительства — гражданское или промышленное — сегодня более нуждается в использовании ИТ?

— Сразу отмечу, что мы работаем с предприятиями, проектирующими для нужд строительства, поэтому могу говорить только о них. В ИТ нуждаются оба направления. Но большую готовность проявляют специалисты, работающие в промышленном проектировании. Это связано с тем, что у промышленных холдингов, как правило, больше возможностей для инвестирования в развитие систем автоматизированного проектирования (САПР) и систем управления проектированием и проектными данными (PDM).

В гражданском проектировании нужд и потребностей ничуть не меньше, но возможности ограничены. И если до кризиса «гражданские» проектные организации инвестировали в ИТ достаточно активно, то после кризиса инвестиции сократились. При этом нет разницы — государственное это предприятие или частное.

## ■ ИТС: Неужели частники не считают деньги?

— Видимо, считают, но денег на эту статью расходов выделяется недостаточно. Руководство компании прежде всего потратит деньги на первоочередные расходы — на то, что связано с нормативами, сметными расценками, которые меняются достаточно часто. Но что касается инструментов, то считается, что если проектировщикам поставили компьютеры — это уже счастье и работать они должны в три раза быстрее. А то, что нужно еще и технологии грамотные использовать, не всегда понимают.

## ■ ИТС: Какова роль САПР и PDM в оптимизации бизнес-процессов применительно к строительному проектированию, учитывая уроки кризиса?

— Высокая роль. Это очень важные элементы для нужд проектных организаций. Основные бизнес-процессы в проектировании — это подготовка и выпуск проектной документации, комплектов рабочих чертежей. Если будет качественный, правильный, удобный программный продукт для разработки и выпуска проектной документации — это явная оптимизация. Наиболее яркое сравнение получается с кульманами.

Кроме того, в последние несколько лет появилась потребность в более качественной организации процесса проектирования и совместной работы. Стало понятно, что нужны специальные инструменты и они могут при правильном подходе значительно активизировать бизнес-процессы, сделать их более прозрачными.

Однако наши наблюдения говорят о том, что кризис мало чему научил проектные организации...

## ■ ИТС: Почему?

— В России все прекрасно понимают, что автоматизация нужна, но при этом говорят: «У нас большая загрузка, у нас свои проблемы, мы не хотим с этим связываться». Хотя есть руководители новой формации, которые видят и понимают, как ИТ могут упростить работу предприятия, и прикладывают усилия, чтобы эти технологии приживались. Проектные организации очень инерционны: чтобы внести в них что-то новое, нужно прикла-



АСКОН

дывать очень серьезные усилия. И если нет решимости и понимания у руководителя — эти технологии будут буксовать.

## ■ ИТС: А много ли таких руководителей «новой формации»?

— Думаю, треть из всех, с кем мне довелось столкнуться. Но есть еще и промежуточный вариант — те, кто много слышал о технологиях, читал, но пока не применяет их на практике. Дело может затягиваться из-за выбора системы, поставщика. Это может длиться несколько лет, а предприятие в это время работает по-прежнему. Таких еще треть. Остальные — ретрограды, которые уже не работают на кульманах, но еще не готовы к чему-то более продвинутому.

## ■ ИТС: Надеюсь, в России уже никто не работает на кульманах?

— В последние пять лет я таких не встречал. Сами кульманы встречаются, но их используют как перегородки между рабочими местами проектировщиков. (Смеется.)

## ■ ИТС: А в принципе, внедрение ИТ в строительстве связано с технологической, экономической необходимостью или другими причинами? Ведь теоретически ИТ повышают прозрачность работы, эффективность, экономят ресурсы, усиливают конкурентоспособность. Но не видно, чтобы строители после кризиса кинулись внедрять новые ИТ.

— Сложно представить, чтобы сегодня ИТ в России применялись непосредственно на строительной площадке. Вот, к примеру, сейчас в проектировании есть тенденция к переходу на трехмерное моделирование. Допустим, что мы спроектировали здание в трехмерном виде, теперь его нужно строить. Но пока остается фантастикой, чтобы мы могли эту трехмерную модель отдать прорабу на строительную площадку, где он ходил бы по площадке с компьютером или ноутбуком, а еще лучше — с каким-нибудь планшетом iPad и смотрел, насколько текущая ситуация

в возведении объекта соответствует проектному решению, которое заложено в модели.

#### ■ ИТС: Почему? Это трудно психологически или технологически?

— У меня есть опыт работы на стройке, и я знаю, кто там работает и в каких условиях. Это, мягко говоря, нетепличные условия. Компьютеры там не смотрятся. Представьте себе, идет возведение фундамента: кругом грязь, бетон, земля, и тут прораб с планшетом, по которому пальчиком водить надо...

#### ■ ИТС: Тогда это не психологически, а просто сама стройка к этому не готова: во-первых, прорабов этому не учили, а во-вторых, там много неквалифицированной рабочей мигрантской силы...

— Соглашусь. Сегодня средний возраст прораба на стройке — 35–40 лет. Это значит, что специалисты заканчивали учебные заведения примерно в 1995–1997 гг., когда технологии в России были еще не очень хорошо развиты.

У меня есть пример — старший брат такого возраста. Он использует компьютер в рабочих целях только для того, чтобы табличку составить по объемам работ, да и то не в Excel, а в Word, а посчитает на калькуляторе. Или пользуется как мультимедийным средством, не более того. И таких большинство.

#### ■ ИТС: Однако ваша компания выпустила ЛОЦМАН:ПГС — систему, предназначенную именно для управления деятельностью всеми подразделениями, в том числе непосредственно работой на стройке...

— Она может стройку охватывать, если там будут компьютеры, доступ в Интернет. Задача ЛОЦМАН:ПГС — управление проектными данными в ходе выполнения проектов. В идеале она нужна, если в холдинге есть своя проектная организация и свои подрядчики, которые работают на площадке, а также управляющая структура, которая следит за всем проектом целиком.

Поскольку система поддерживает распределенную работу, то управляющая компания может следить за всем процессом в онлайн-режиме. В идеале проектная документация должна передаваться на стройку по мере готовности и подписания всех необходимых разреше-

ний на строительство. Причем проектная документация будет сложена по разделам, подписана электронными цифровыми подписями и будет доступна подрядчику — тем самым прорабам и начальникам участка. Но пока, повторюсь, переход на площадку для меня представляется малореальным.

#### ■ ИТС: А на многих строительных площадках сейчас в России есть Интернет?

— Непростой вопрос. К примеру, если у прораба или начальника участка есть мобильное устройство, например коммуникатор, и в нем есть выход в Интернет, GPRS, сеть 3G — это значит, есть Интернет или нет?

#### ■ ИТС: Но он же не для работы...

— Отчего же, его как раз можно использовать для работы, если управляющая компания и руководители на площадке договорятся и будут использовать, к примеру, Google-календарь. Современные технологии это позволяют. Но применять их на деле пока не готовы.

#### ■ ИТС: ЛОЦМАН:ПГС — это новое решение?

— Этот продукт мы выпустили осенью прошлого года, и многие технологические решения в нем — наше ноу-хау. Хотя сама платформа ЛОЦМАН создавалась начиная с 2002 г. После опыта внедрений в разных проектных организациях и проектно-конструкторских отделах мы смогли сформулировать для себя, как должен выглядеть специализированный продукт. До этого ЛОЦМАН создавалась как универсальная система, которую можно было бы внедрить в любой организации, где есть задача создания инженерной документации. Но затем поняли, что нужна специализация.

#### ■ ИТС: И как же должен выглядеть специализированный продукт?

— Он должен быть простым, понятным и удобным для потребителя. Часто бывает, что производитель во главу угла ставит технологию, идею создания единой информационной системы, и все подчиняется этой высокой цели. И не важно — удобно ли пользователю, сколько сил он должен потратить, чтобы внести информацию. Технология, конечно, важна, но также важно, чтобы специалист испытывал радость от использования программного продукта, а не воевал с ним.

Окончание на стр. 12

## Итоги «Галактики» Шагнули за миллиард

Корпорация отчиталась о своей работе в 2010 г. Президент корпорации «Галактика» Николай Красилов в своем выступлении отметил, что выручка компании по итогам 2010 г. составила 1,05 млрд руб., в том числе ИТ-услуги — 622,2 млн руб., разработка ПО — 432 млн руб. При этом рост доходов на первичном рынке составил 11%, рентабельность компании в целом — 15%. Число заказчиков в прошлом году увеличилось до 6500 предприятий.

По информации спикера, в комплекс бизнес-решений корпорации входят интегрированная система управления предприятием «Галактика ERP», отраслевые решения на ее базе («Галактика Машиностроение», «Галактика Управление транспортом», «Галактика Управление строительством» и др.), специальные решения для поддержки специфических бизнес-процессов («Управление НИОКР», «Управление ремонтами ТОРО»,

«Управление недвижимостью» и др.), а также комплекс приложений поддержки принятия решений «Галактика Business Intelligence» (мониторинг и анализ деятельности предприятия по ключевым показателям).

В 2010 г. корпорация продолжала развивать систему «Галактика ERP». Новыми возможностями пополнились решения для управления производством, финансами, логистикой, МТО, персоналом. По словам г-на Красилова, «Галактика» распространяет на рынке и свободное ПО — в частности, бесплатную ERP-систему «Галактика Экспресс» (для решения задач управления производством, логистикой, финансами, персоналом, взаимоотношениями с клиентами, ремонтами и др.) и ли-

нейку продуктов «Галактика BI» — программные продукты для работы с OLAP-системами через Интернет.

Председатель правления корпорации «Галактика» Дмитрий Черных представил концепцию «Виртуальный конвейер» — «Галактика-ПП виртуальный организационный конвейер» для производственных предприятий машиностроения и приборостроения с позаказным производством. В завершение пресс-конференции выступили представители заказчиков с докладами о наиболее успешных внедрениях и использовании системы «Галактика ERP» на предприятиях в 2010 г.

Иван СЕЛЕЗНЕВ, Москва

#### НОЦЦА справка

**КОРПОРАЦИЯ «ГАЛАКТИКА»** — один из ведущих в СНГ разработчиков и поставщиков информационных технологий управления. Компания основана в 1987 г. По данным международного аналитического агентства IDC, «Галактика» входит в пятерку ведущих игроков российского рынка ERP-систем наряду с такими мировыми лидерами, как SAP, Oracle, Microsoft Dynamics.

## НОВОСТИ

### ■ внедрения

#### «ДОРСТРОЙИНВЕСТ-1» БУДЕТ УПРАВЛЯТЬ АВТОТРАНСПОРТОМ С ПОМОЩЬЮ ПО

Компания «Дорстройинвест-1», занимающаяся ремонтом и благоустройством автомобильных дорог, внедрила программный продукт «1С:Предприятие 8. Управление Автотранспортом» с целью автоматизации учета транспортных средств. Программа обеспечивает комплексную поддержку бизнес-процессов, позволяет получать и использовать информацию, необходимую для принятия управленческих решений и обеспечения учета деятельности организации. С помощью программы можно вести учет заказов на автотранспорт, отслеживать статус выполнения задания, выписывать и обрабатывать путевые листы, рассчитывать нормативный и фактический расход топлива и проч.

Специалисты «1С-Рарус» продемонстрировали возможности программы, установили программное обеспечение и обучили пользователей принципам работы с программой.

### ■ эпицентр

#### НАДЕЖНЫЙ СПОСОБ ОБЕСПЕЧИТЬ ПРОЗРАЧНОСТЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

В Общественной палате (ОП) РФ считают, что Минтранс и госкомпания «Автодор» должны на своих официальных сайтах опубликовать схему прокладки трассы Москва — Санкт-Петербург, чтобы избежать распространения информации, не соответствующей действительности. Такое пожелание появилось после того, как некоторые СМИ сообщили, что скоростная трасса Москва — Санкт-Петербург может пройти по территории национального заповедника «Завидово», в котором строительство запрещено. Это вызвало недовольство экологов и общественных организаций. Позднее официальный представитель «Автодора» заявил, что строительство магистрали не будет осуществляться по территории «Завидово». «Скандал вокруг трассы Москва — Санкт-Петербург из Химкинского леса перебрался в «Завидово», — прокомментировал замсекретаря ОП Михаил Островский. — Почему не обеспечить прозрачность принятия решений? Я бы предложил «Автодору» и Минтрансу не дожидаться негативной реакции людей <...> а опубликовать на своих сайтах подробный маршрут, чтобы можно было его обсудить и заранее выяснить все возможные болевые точки», — сказал г-н Островский.

**О вашей компании**  
в газете  
«ИТ в строительстве»!

При размещении рекламы  
в течение полугодия:  
**скидка — 15%**  
Плюс новости в каждом номере  
в течение полугодия — **бесплатно**

При размещении рекламы  
в течение всего 2011 года:  
**скидка — 20%**  
Плюс новости о деятельности  
вашей компании в каждом номере  
в течение года — **бесплатно**

Чтобы выйти на аудиторию  
сайта [www.grandsmeta.ru](http://www.grandsmeta.ru)  
(100 783 визита в марте 2011 г.),  
звоните (495) 502-90-10

# Об учете затрат на выполнение пусконаладочных работ

Вопросы финансирования и учета затрат на пусконаладочные работы при вводе в эксплуатацию предприятий, зданий и сооружений остаются сложными и спорными на протяжении многих лет. Сложность этих вопросов во многом объясняется специфическим характером самих пусконаладочных работ, содержащих в себе элементы как строительного процесса, так и начала эксплуатации вводимых объектов. Попробуем рассмотреть наиболее острые стороны проблемы – вопросы финансирования, учета в сметах строений и расчетов за выполненные пусконаладочные работы при вводе в эксплуатацию объектов жилищно-гражданского назначения.

Возведение объекта и завершение строительно-монтажных работ еще не дают возможности приступить к эксплуатации объекта строительства. Прежде чем осуществить ввод созданных в период строительства основных фондов, предстоит проверить пригодность оборудования к эксплуатации, отладить технологический процесс и работу всех систем во взаимодействии, произвести пуск производства с выходом на устойчивый технологический режим, предусмотренный проектом. Этому и служат пусконаладочные работы.

Порядок проведения пусконаладочных работ регламентирован третьей частью СНиП «Организация, производство и приемка работ». Согласно СНиП 3.05.05–84 «Технологическое оборудование и технологические трубопроводы», Приложение 1 (обязательное), к пусконаладочным работам относится комплекс работ, выполняемых в период подготовки, проведения индивидуальных испытаний и в период комплексного опробования оборудования.

До начала индивидуальных испытаний смонтированного оборудования осуществляются пусконаладочные работы по электротехническим устройствам, автоматизированным системам управления, теплоэнергетическому и некоторым другим видам оборудования, выполнение которых обеспечивает проведение индивидуальных испытаний технологического оборудования – заключительного этапа работ по его монтажу.

Пусконаладочные работы, проводимые в период индивидуальных испытаний, обеспечивают выполнение требований, предусмотренных рабочей документацией, стандартами и техническими условиями по отдельным машинам, установкам и агрегатам, с целью подготовки оборудования к приемке рабочей комиссией для комплексного опробования.

В период комплексного опробования оборудования выполняются проверка, регулировка и обеспечение совместной работы оборудования в предусмотренном проектом технологическом процессе на холостом ходу с последующим переводом оборудования на работу под нагрузкой и выходом на устойчивый технологический режим, обеспечивающий выпуск первой партии продукции.

Изложенное свидетельствует о непосредственной связи монтажных и пусконаладочных работ. В ряде случаев даже отсутствует четкая граница окончания монтажных и начала пусконаладочных работ, а также практикуется условный подход при отнесении некоторых видов работ к монтажным и пусконаладочным. Так, например, работы по наладке механической части лифтов выполняются рабочими-монтажниками, стоимость этих работ включается в расценки на монтаж оборудования. Наладка же электрической части



ЦНИИЭЭС

лифтов производится пусконаладочным персоналом, а затраты учитываются в сметах на пусконаладочные работы. Затраты на настройку и регулировку оборудования связи, являющиеся по существу пусконаладочными работами, учитываются в расценках и сметах на монтаж оборудования связи.

Ряд работ, выполняемых при строительстве тепловых, гидравлических и атомных электрических станций, условно относятся к монтажным или пусконаладочным работам, по некоторым из них до сих пор нет четкого разграничения.

Пусконаладочные работы, являясь, с одной стороны, неразрывным продолжением и завершающей стадией строительного процесса, с другой стороны, обеспечивают и организуют начальную стадию периода эксплуатации. От качества проведения этих работ в немалой степени зависят сроки освоения, дальнейшая ритмичная и рентабельная работа введенного в эксплуатацию производства.

Возможно, что этот двойственный характер пусконаладочных работ и определяет сложность и спорность вопросов, связанных с планированием, финансированием и учетом затрат на эти работы.

Прежде чем рассмотреть действующий в настоящее время порядок финансирования и отнесения затрат на пусконаладочные работы, приведем ретроспективу рассматриваемых вопросов, начиная с 70-х гг. прошлого века.

## КАК ЭТО БЫЛО РАНЬШЕ

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1973 г. № 594 «О некоторых мерах по улучшению порядка кредитования и расчетов в народном хозяйстве» Госбанк СССР с 1974 г. предоставлял объединениям, предприятиям и организациям промышленности кредиты на пусконаладочные работы. Произведенные расходы при этом учитывались в составе расходов будущих периодов и относились на себестоимость продукции (услуг). В сметной документации на строительство затраты на пусконаладочные работы не учитывались.

В 1979 г. Госбанк совместно с Госстроем, Госпланом и Минфином обратились в Совет Министров СССР с письмом «Об упорядочении расходования средств на пусконаладочные работы и затраты» (от 24 апреля 1979 г. № 29–004). В письме отмечались существенные недостатки

в использовании выделяемых ссуд на производство пусконаладочных работ при строительстве объектов промышленности.

Комиссией по оперативным вопросам президиума Совета Министров, рассмотревшей отмеченные недостатки (протокол от 15 июня 1979 г. № 12), на Госстрой было возложено осуществление единой технической политики и методического руководства ценообразованием пусконаладочных работ. Порядок финансирования и учета затрат на эти работы остался прежним – средства основной деятельности эксплуатирующих предприятий и организаций

В 1982 г. в очередной раз Госбанк (совместно с Минфином) сообщил Совету Министров СССР о недостатках в расходовании средств на пусконаладочные работы (письмо от 28 апреля 1982 г. № 29–004). При этом предлагалось установить порядок, при котором сметы на пусконаладочные работы составлялись бы проектными организациями, а затраты отражались отдельной строкой за итогом общей сметной стоимости строительства. Однако предложение не было принято, и источник финансирования пусконаладочных работ остался прежним.

В 1985 г. в журнале «Плановое хозяйство» (№ 1) была опубликована статья д.э.н. А. Трусова и к.э.н. Б. Чистякова «Экономическое содержание затрат на пусконаладочные работы», в которой с точки зрения экономической науки обоснована необходимость отнесения затрат на пусконаладочные работы к стоимости строительной продукции, а не будущей выпускаемой продукции. По поручению Госстроя СССР НИИЭС (прежнее наименование ЦНИИЭЭС) рассмотрел указанную статью и представил свои предложения, которые заключались в следующем.

Из состава расходов при пуске промышленных предприятий и вводе их в эксплуатацию выделять:

- расходы, связанные с привлечением подрядных организаций для выполнения пусконаладочных работ, а их стоимость включать в общую стоимость строительства;

- расходы заказчика на обеспечение предприятия в период пуска эксплуатационными кадрами, сырьем, материалами, энергоресурсами относить, как и прежде, к основной деятельности промышленных предприятий.

Предложения института не были реализованы.

В 1988 г. Промстройбанк направил в Совмин письмо от 30 сентября 1988 г. № 17–33/11–171 «О неотложных мерах по совершенствованию планирования и финансирования пусконаладочных работ и затрат на комплексное опробование оборудования». Предлагалось включать затраты по вводу объектов в эксплуатацию – а в необходимых случаях и затраты на технологическую наладку в период освоения мощностей – в сводные сметные расчеты строений. Решение не было принято по причине начала перестроенных процессов в экономике и последовавшего распада СССР.

Окончание на стр. 13

Объясните нам ситуацию с базами (Вологодская обл., г. Череповец). У нас было три рабочих места. В связи со вступлением в действие сметной базы в новой редакции мы заказали обновление на три рабочих места и дополнительную установку еще одного. Теперь на трех компьютерах стоят базы: 1984 г., 2000 г. и новой редакции 2009 г., а на новом рабочем месте — только база редакции 2009 г. Но у нас заключены контракты с заказчиками, сметы к которым составлены в старой базе — 2000 г., а некоторые (применительно) и в базе 1984 г. Кроме того, в новой базе нет погрузочных работ и перевозок. Как нам быть, чтобы новый сотрудник мог работать не только по новым, но и по текущим объектам?

Марина

Базу 1984 г. вы можете самостоятельно скачать с нашего сайта, записав ее в папку Data, после чего она у вас появится в списке. Базу в редакции 2001 г. по вашей просьбе вам в любом нашем представительстве предоставят бесплатно. Скачать эту базу также можно с нашего сайта. Единственное — для ее открытия потребуется лицензия, которую вам выпишут по месту приобретения программы.

**При открытии «ГРАНД-Смета», 5.0 выдает ошибку: «Ошибка открытия базы C:\Documents and Settings\All Users\...\userdb.gsd». Как это исправить?**

Игорь

Проверьте физическое наличие данного файла по указанному пути. Если его нет, то переустановите программу.

**Недавно купили «ГРАНД-Смету» 5-й версии на замену 4-й, но 4-я пока еще нужна. Все это установили на новый ноутбук с Win7 64bit, драйверы скачали с вашего сайта. Windows в диспетчере устройств видит оба ключа, утилита GrandCheckKey также показывает информацию о том ключе, который вставлен в данный момент. «Пятерка» запускается без проблем, а вот «четверка» — нет. Пишет, что не обнаружен ключ. Подскажите, как ее запустить.**

Евгений

Дело в том, что версия 4 не будет работать на 64-разрядной ОС. Ее поддерживает только версия 5.

**Подскажите, можно ли как-то изменить интерфейс программы. Хотелось бы изменить оформление, цвет.**

Андрей

Собственных настроек в программе нет. Данные настройки необходимо изменять непосредственно в Windows.

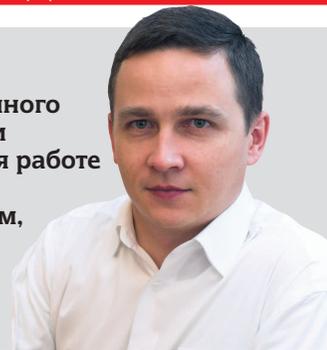
**Скажите, есть ли учебная 5-я версия «ГРАНД-Сметы»? Сколько она стоит и как ее приобрести? У нас есть учебная 4-я версия. Можно ли ее заменить на 5-ю?**

Игорь

Обновление версии «СТУДЕНТ» стоит 1000 руб.

**Здравствуйтесь. Вчера нам установили 5-ю версию «ГРАНД-Сметы». Сегодня начала в ней работать, по мере работы появилась необходимость подключиться к серверу, но программа выдает: «Несовместимые версии протоколов клиента и сервера. Для успешного соедине-**

**Андрей ДОСТОВАЛОВ,** начальник отдела разработки программного обеспечения МГК «ГРАНД»: «В компании традиционно уделяется много внимания работе с пользователями ПК «ГРАНД-Смета». Вы всегда можете задать свой вопрос нам, разработчикам, на сайте МГК «ГРАНД» — [www.grandsmeta.ru](http://www.grandsmeta.ru)».



**ния необходим сервер с поддержкой протокола сетевого обмена версии STP 1.4.». Что делать?**

Ингрид

Вам необходимо обновить серверную часть «ГРАНД-Сметы». Для этого следует на компьютере-сервере установить сервер «ГРАНД-Сметы» (через утилиту sconfig либо через «Службы»). Далее установите обновленную версию серверной части программы (дистрибутив можно взять на нашем сайте). После обновления необходимо снова запустить сервер программы через ту же утилиту sconfig либо через «Службы». Если вы все сделаете верно, сообщение исчезнет и клиент подключится к серверу.

**Что значит ошибка invalid index?**

Дмитрий

Вероятнее всего, у вас отсутствует папка с шаблонами выходных документов. Попробуйте переустановить программу.

**Перенес сметы в файле userDB из версии 1 в версию 2, но при открытии смет половина строк помечена красным цветом и не учитывается при подсчете. Как это исправить?**

Максим

Раскрыв «плюсик» в конце сметы напротив «Позиции, которые невозможно учесть в расчете сметы», вы прочитаете о причине возникновения ошибки.

**Как вставить коэффициенты из техчасти в смету версия 5.0?**

Д.

В «Доп. информации» по позиции на вкладке «Коэффициенты» необходимо нажать на кнопку «Добавить из БД». Далее надо отметить галочкой требуемые коэффициенты и нажать на кнопку «Применить».

**Смета составлена базисно-индексным методом с использованием ТЕР Хабаровского края. Каким образом в 5-й версии «ГРАНД-Сметы» заменить индексы 2007 г. на индексы IV квартала 2010 г.?**

Костина

Необходимо либо ввести новые значения индексов вручную, либо загрузить их из файла с индексами.

**Добрый день! Работаю с «ГРАНД-Сметой», версия 5. Как можно добавить в позицию фигурные скобки? Юлия**

Фигурные скобки находятся на клавиатуре на клавишах «X» и «B» в английской раскладке.



**МГК «ГРАНД» представляет новый продукт – мобильный вариант ПК «ГРАНД-Смета»**

**версия «Флеш»!**

### Преимущества мобильного варианта:

- ✓ Программа записывается на специальное устройство (флеш-ключ), которое одновременно выполняет роль электронного ключа защиты и флеш-накопителя. При этом программа не требует установки на стационарный компьютер и запускается непосредственно с флеш-ключа.
- ✓ Вся база данных смет в процессе работы автоматически сохраняется на тот же самый флеш-ключ.
- ✓ Флеш-ключ всегда с вами, и воспользоваться им можно даже в отпуске – на любом подходящем компьютере в интернет-клубе.

*Таким образом, садясь работать за любой компьютер, вы приносите на флеш-ключе готовую программу со своими сметами, а затем уносите программу с собой вместе с результатами работы. Вам не надо беспокоиться о том, что без вашего ведома ваши сметы будут удалены, скопированы или изменены.*

Подробную информацию можно получить в представительствах и у партнеров МГК «ГРАНД».

[www.grandsmeta.ru](http://www.grandsmeta.ru)



«Союз инженеров-сметчиков» работает с 2004 г. Среди прочих задач эта межрегиональная общественная организация занимается развитием существующей сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве. В рядах союза – множество опытных инженеров-сметчиков из разных регионов России. Ниже приводятся их консультации, данные по различным вопросам сметной практики.

**Работники нашей фирмы выполнили работы по оштукатуриванию стен, затем нанесли шпаклевку «Ветонит» и покрасили водоэмульсионной краской (окраска улучшенная). В смете отображены эти работы как:**

- сплошное выравнивание бетонных поверхностей известковым раствором (расц. № 15-02-019-1);
- третья шпаклевка при высококачественной окраске по штукатурке стен (расц. № 15-04-027-5);
- окраска поливинилацетатными водоэмульсионными составами: улучшенная по штукатурке (расц. № 15-04-005-5).

**Заказчик вычеркнул из сметы расценку № 15-04-027, обосновывая тем, что в расценку № 15-04-005-5 входит шпаклевка два раза.**

**Прав ли он?**

Заказчик не прав. В расц. № 15-04-005-5 шпаклевка поверхности не входит. Следует обратить внимание на таблицу 15-3е «Состав работ при окраске поливинилацетатными водоэмульсионными составами» Дополнений и изменений к сборникам ТЕР (выпуск 2), где дан точный перечень работ, относящийся к расценкам № 15-04-005.

**Разъясните смысл п. 1 таблицы 2 Приложения № 1 МДС 81-35-2004 («Производство монтажных работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ»). Заказчик отказывается применять коэффициент 1,2, объясняя это тем, что здание не эксплуатируется. Разъясните, какое различие между понятиями «существующее здание», «действующее здание» и «эксплуатируемое здание» и как оно влияет на производство монтажных и пусконаладочных работ систем безопасности (ОПС).**

Для применения коэффициентов, учитывающих условия работ (МДС 81-35-2004 табл. 4), принимаются во внимание только существующие здания и наличие оборудования. Действующих зданий не бывает. Здание может быть эксплуатируемое, тогда принимается во внимание наличие в зоне производства строительных работ станков и другого оборудования.

**Монтаж выключателей, пускателей зависит от тока. Согласно какому току необходимо брать позицию монтажа – номинальному или току расцепления?**

Монтаж выключателей, пускателей нужно учитывать по номинальному току.

**Смета на окраску трубопровода составлена в базе 1984 г. Стоимость материалов компенсируется заказчиком по факту. По согласованию с заказчиком и проектным институтом применен другой лакокрасочный материал – краска КО-42. Какими нормами расхода краски необходимо руководствоваться при предъявлении материала заказчику – по техническому паспорту на краску или по сборнику № 13, тем более что в нем норма расхода краски КО-42 не указана?**

Расход краски КО-42, который отсутствует в Сборнике № 13, нужно брать по техническому паспорту на краску, но необходимо знать, что данные паспорта могут быть занижены в рекламных целях. Нужна проверка.

**Просим дать разъяснения по следующим вопросам:**

**а) кто должен составлять объем работ (исходные данные) на пусконаладочные работы для определения их стоимости и включения этих затрат в главу 9 сводного сметного расчета стройки?**

**б) подлежат ли уточнению проектной организацией эти затраты, относимые к прочим, на стадии разработки РД при двухстадийном проектировании?**

Исходные данные по пусконаладочным работам составляют заказчик и проектная организация на основании правил эксплуатации соответствующего оборудования. Необходимо иметь в виду, что при приемке объекта в эксплуатацию организации, которые выдавали техусловия на подключение соответствующих инженерных систем и оборудования, потребуют акты проведения пусконаладочных работ на основании каких-либо правил.

**При согласовании сметной стоимости изделий и материалов, изготовленных в подсобных производствах (цехах и заводах) подрядчика, рекомендовано заказчиком накладные расходы (цеховые) начислять в размере 66% к фонду оплаты труда рабочих (строите-**

**лей и механизаторов) в соответствии с «Методическими указаниями по определению величины накладных расходов в строительстве» (п. 4.10 МДС 81-33.2004). Подрядчик не согласен с этим положением, обосновывая это тем, что в МДС 81-33.2004 речь идет о материалах, полуфабрикатах, металлических и трубных заготовках, изготовленных в построечных условиях, а не о продукции подсобных производств (цехов, заводов) подрядчика. Просим дать разъяснения о порядке применения п. 4.10 МДС 81-33.2004 и принципиальных различиях указанных понятий в данном контексте.**

В пункте 4.10 МДС 81-33.2004 указано, что при изготовлении заготовок накладные расходы начисляются по индивидуальной норме, что соответствует вашему случаю, когда заготовки изготавливаются в цехах и заводах.

Весь вопрос в том, согласится ли заказчик на изготовление заготовок на заводах, если это не предусмотрено договором подряда. Ведь можно заказать изготовление заготовок и за рубежом.

**Какую расценку применять при установке современных пластиковых окон и дверей?**

Согласно техчасти к ГЭСН-2001-10, п. 3.8, при заполнении оконных и дверных проемов блоками дерево-алюминиевыми, пластиковыми и металлопластиковыми взамен деревянных необходимо использовать следующие поправочные коэффициенты.

**Коэффициенты к сметным нормам**

Условия применения	Номер таблицы	К нормам затрат труда рабочих-строителей	К нормам эксплуатации машин	К нормам расхода материалов
Установка оконных и дверных блоков	01-027; 01-028; 01-030-01-032; 01-039-01-042	0,78		

При этом из материалов соответствующих норм исключаются толь, водный антисептик, гипс, смола каменноугольная, наличники, гвозди толевые и кровельные. Пакля пропитанная заменяется на полиуретановый герметик пенного типа, гвозди строительные – на шурупы с коэффициентом к нормам расхода гвоздей К = 1,18. Из набора строительных машин и механизмов исключаются котлы битумные передвижные и агрегаты окрасочные. Из состава работ исключаются работы по осмолке и обивке толем коробок, установке наличников. Конопатка коробок меняется на герметизирующее уплотнение.

**Заказчик вычеркивает из сметы все механизмы, требуя представить журнал учета использования механизмов. Но ведь нормы в ГЭСН составляются с учетом использования этих механизмов, и если мы их не используем, то, соответственно, платим эти деньги рабочим. Разъясните, правомерны ли действия заказчика.**

Заказчик не прав. Госстрой РФ в МДС 81-36.2004 «Указания по применению ФЕР-2001» в п. 4.2 указывает, что ФЕРы корректировке не подлежат, в том числе в случае, когда предусматривается применение машин, а фактически строительные работы осуществляются вручную либо с применением средств малой механизации.

**Подрядчик получает материалы у заказчика на складе и везет на строящийся объект на расстояние 16-20 км. Подрядчик предъявляет заказчику расчет на перевозку материалов на объект, руководствуясь ссылкой на общие указания к ТЕР-2001 п. 1.8, причем не принимает поправочный коэффициент на транспортировку материалов нашему округу (речь идет о ЯНАО). Вправе ли заказчик отказать подрядчику в перевозке материалов, если в расценке заложена транспортировка на расстояние 30 км?**

Сметная стоимость материалов, изделий и конструкций предусматривает цену франко-приобъектный склад, в которой учтена доставка материалов, изделий и конструкций до объекта. Поэтому если подрядная организация при определении стоимости работ принимает сметные цены на материалы, то дополнительную перевозку на расстояние 16-20 км учитывать не следует. Необходимость возмещения дополнительных транспортных затрат может возникнуть в тех случаях, когда фактическая транспортная схема доставки материалов и фактические затраты по доставке материальных ресурсов отличаются от транспортной схемы, на основании которой определяются сметные цены на материалы, изделия и конструкции.

**Какие коэффициенты на стесненность следует принимать при капитальном ремонте освобожденных помещений эксплуатируемого административного здания? Уточню, что помещение пустое, но по коридорам ходят люди.**

Согласно «Методике определения стоимости строительной продукции на территории РФ» (МДС 81-35.2004) и письму Федерального агентства по строительству и ЖКХ № АП-3230/06 от 23 июня 2004 г. в вашем случае коэффициент на стесненность не предусмотрен.

**Коэффициент 1,05 на составление смет с применением ТЕР-2001 СПб (письмо РЦЦС СПб от 7 февраля 2002 г. № 02П1153) применяется к полной стоимости проектных работ или только к разделу «Сметная документация»?**

Коэффициент 1,05, учитывающий усложнение проектных работ по новой базе, берется от всей стоимости проектных работ на стадии рабочего проектирования.

Нашей организации было предложено принять участие в проведении торгов в форме конкурса на строительство оздоровительного пансионата. Заказчик представил нам данные по габаритам здания, конструкциям наружных и внутренних стен, перекрытий и покрытий, качеству отделки, наличию элементов благоустройства территории и т. д. На основании этих данных нашими специалистами была составлена сметная документация, по которой мы определяли начальную стоимость строительства объекта. При этом финансирование строительства объекта плани-

ровалось с использованием средств инвестора, дольщиков и незначительно федеральных средств (не более 10% от общих затрат).

Собственно, не только одна наша организация выполняла эту работу по определению начальной цены, но за два дня до торгов мы узнаем, что у заказчика есть свое мнение о начальной цене строительства, что и было объявлено участникам торгов. Кто должен определять начальную цену? Прав ли заказчик, объявив на торгах им же определенную начальную (максимальную) цену строительства?

Размещение заказов на выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на территории Российской Федерации осуществляется на основании положений федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с учетом всех изменений и поправок).

Согласно п. 1 ст. 6 ФЗ № 94 заказчик или уполномоченный орган (в случае если такое право предусмотрено решением о его создании) вправе привлечь на основе контракта юридическое лицо (далее – специализированная организация) для осуществления функций по размещению заказа путем проведения торгов в форме

конкурса на право заключить контракт (далее – конкурс) или аукциона на право заключить контракт (далее – аукцион) для разработки конкурсной документации, документации об аукционе, опубликования и размещения извещения о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, направления приглашений принять участие в закрытом конкурсе или в закрытом аукционе и иных связанных с обеспечением проведения торгов функций.

При этом создание комиссии по размещению заказа, определение начальной (максимальной) цены контракта, предмета и существенных условий контракта, утверждение проекта контракта, конкурсной документации, документации об аукционе,

определение условий торгов и их изменение осуществляются заказчиком, уполномоченным органом, а подписание контракта осуществляется заказчиком (п. 1 ст. 6 ФЗ № 94 от 21 июля 2005 г.).

Данное положение подтверждено письмом Министерства регионального развития Российской Федерации № 41384-ИП/08 от 9 декабря 2010 г., в котором отмечено, что «определение начальной (максимальной) цены государственного или муниципального контракта осуществляет заказчик капитального строительства».

Из вышеизложенного очевидно, что все заботы и обязанности по определению начальной (максимальной) цены контракта есть прямая обязанность заказчика.

Вопросы ценообразования в строительстве традиционно вызывают интерес у сметчиков. Свои разъяснения, комментарии на эту тему дает **Лилия ПОДЫНИГЛАЗОВА**, начальник отдела сметных норм и расценок на строительные работы ОАО «ЦНИИЭУС».



При составлении сводного сметного расчета строительства объекта в затраты главы 9 «Прочие работы и затраты» проектная организация включила затраты на премирование за ввод в действие построенного объекта. Но при прохождении экспертизы проекта эти затраты экспертом были исключены, что отмечено в заключении как замечание к проекту. Мы с проектировщиками пытались отстоять свою точку зрения, но не нашли подтверждающих документов принятому нами решению. При этом эксперт не смог объяснить нам свои действия, а также предоставить какие-либо документы на этот счет. На чьей стороне правда?

Затраты, связанные с премированием за ввод в действие построенных объектов, должны включаться в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета на строительство объекта. Согласно п. 4.85 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004), которая принята и введена в действие с 9 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 г. № 15/1, «Рекомендуемый перечень основных видов прочих работ и затрат, включаемых в сводный сметный расчет стоимости строительства» приведен в Приложении 8 (см. п. 9.8). Как отмечено в п. 4.86 МДС 81-35.2004, возможно подразделение отдельных затрат по главе 9 на «затраты подрядчика» и «затраты заказчика».

Результатом рассмотрения писем с вопросами о премировании за ввод построенных объектов в действие является письмо Министерства регионального развития РФ от 16 апреля 2009 г. № 11055-СМ/08, текст которого приводится здесь же.

## Министерство регионального развития РФ

Письмо от 16 апреля 2009 г. № 11055-СМ/08

Министерством регионального развития РФ рассмотрено письмо об определении действующей правовой базы, регулирующей отношения по премированию участников строительства за ввод объектов в эксплуатацию, финансирование которых осуществляется за счет федерального (республиканского, местного) бюджета, и сообщается следующее.

В соответствии со ст. 255 Налогового кодекса РФ в расходы на оплату труда включаются любые начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и надбавки, компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, расходы, связанные с содержанием этих работников, предусмотренные нормами законодательства Российской Федерации, трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами.

Согласно ст. 135 Трудового кодекса РФ системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов, доплат и надбавок компенсационного характера, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Федеральное отраслевое соглашение по строительству и промышленности строительных материалов РФ на 2008–2010 гг. (зарегистрировано Федеральной службой по труду и занятости (Роструд) 28 декабря 2007 г., регистрационный № 84/08–10) является правовым актом, устанавливающим общие принципы регулирования социально-трудовых отношений в строительном комплексе России, взаимные обязательства сторон, а также определяет общие условия оплаты труда, гарантии, компенсации и льготы работникам.

В соответствии с п. 2.19 Соглашения премирование за ввод в действие производственных мощностей и объектов строительства устанавливается по соглашению сторон (заказчика и подрядчика). При этом могут использоваться показатели, содержащиеся в приложении к письму Минтруда СССР и Госстроя СССР от 10 октября 1991 г. № 1336-ВК/1-Д «Размеры средств на премирование за ввод в действие в срок объектов в процентах от сметной стоимости выполненных строительно-монтажных работ».

Учитывая, что содержание бюджетных учреждений и органов исполнительной власти осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, порядок образования и расходования средств на премирование за ввод в действие производственных мощностей и объектов строительства на государственных заказчиках не распространяется.

**Сергей Малышев,**  
директор департамента регулирования градостроительной деятельности

### «GRAND-ImperiaTour»

125009 Moscow,  
Strastnoy boulevard, 4/3, build 3  
Tel.: (495) 650-36-36, 650-66-96, 650-61-72, 650-26-52  
Fax: (495) 650-68-05

[www.grandimperiatur.ru](http://www.grandimperiatur.ru)  
e-mail: [mail@grandimperiatur.ru](mailto:mail@grandimperiatur.ru)

Office in Novosibirsk: (383) 335-89-38



### ООО «ГРАНД-Империатур»

125009 Москва,  
Страстной бульвар, 4/3, стр. 3, оф. 99  
Тел.: (495) 650-36-36, 650-66-96, 650-61-72, 650-26-52  
Факс: (495) 650-68-05

[www.grandimperiatur.ru](http://www.grandimperiatur.ru)  
e-mail: [mail@grandimperiatur.ru](mailto:mail@grandimperiatur.ru)

Представительство в г. Новосибирске: (383) 335-89-38

Письмо № 4511-КК/08 от 2 марта 2011 г.

## Рекомендуемые к применению в I квартале 2011 г. индексы изменения сметной стоимости СМР, проектных и изыскательских работ, прочих работ и затрат, а также индексы изменения сметной стоимости оборудования

В рамках реализации полномочий Министерства регионального развития РФ в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности Минрегион России сообщает рекомендуемые к применению в I квартале 2011 г. индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, индексы изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ, индексы изменения сметной стоимости прочих работ и затрат, а также индексы изменения сметной стоимости оборудования.

Указанные индексы разработаны к сметно-нормативным базам 2001 г., внесенным в реестр сметных нормативов, с использованием данных ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», ОАО «ЦЕНТРИНВЕСТпроект», ОАО «ПНИИС», региональных органов по ценообразованию в строительстве за IV квартал 2010 г. с учетом прогнозного уровня инфляции Минэкономразвития России и с учетом положений письма Минрегиона России от 6 декабря 2010 г. № 41099-КК/08.

Индексы предназначены для формирования начальной (максимальной) цены государственного (муниципального) контракта и общеэкономических расчетов в инвестиционной сфере для объектов капитального строительства, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета.

*Константин Королевский,  
заместитель министра*

### Приложение 2

## Индексы изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ на I квартал 2011 г. (без НДС)

1. Индексы изменения сметной стоимости проектных работ для строительства к справочникам базовых цен на проектные работы:

- к уровню цен по состоянию на 1 января 2001 г. – 3,13;
- к уровню цен по состоянию на 1 января 1995 г., с учетом положений, приведенных в письме Госстроя России от 13 января 1996 г. № 9-1-1/6-24, – 08.

2. Индексы изменения сметной стоимости изыскательских работ для строительства к справочникам базовых цен на инженерные изыскания:

- к уровню цен по состоянию на 1 января 2001 г. – 3,19;
- к уровню цен по состоянию на 1 января 1991 г.,

учтенному в справочниках базовых цен на инженерные изыскания и сборнике цен на изыскательские работы для капитального строительства с учетом временных рекомендаций по уточнению базовых цен, определяемых по сборнику цен на изыскательские работы для капитального строительства, рекомендованных к применению письмом Министра России от 17 декабря 1992 г. № БФ-1060/9, – 36,12.

### Примечания:

- Для учета повышенной нормы накладных расходов к индексам изменения стоимости СМР следует применять следующие коэффициенты:
  - для районов Крайнего Севера – 1,02 (к индексам к ФЕР), 1,005 (к индексам к ТЕР);
  - для местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, – 1,01 (к индексам к ФЕР), 1,003 (к индексам к ТЕР).
- Индексы на СМР определены с учетом накладных расходов и сметной прибыли.
- Индексы применимы только к указанной ценовой зоне, для других зон следует применять поправочные коэффициенты, публикуемые региональными органами по ценообразованию в строительстве.

### Приложение 1

## Индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ по видам строительства на I квартал 2011 г. (без НДС)

№	Наименование региона	Индексы к ФЕР-2001 по видам строительства												Средний индекс к ТЕР-2001
		Многоквартирные жилые дома	Объекты образования	Объекты здравоохранения	Объекты торговли и общественного питания	Административные здания	Спортивные назначения	Объекты коммунального хозяйства	Котельные	Предприятия культурно-бытового обслуживания	Индекс на пуско-наладочные работы	Объекты транспорта нефти	Прочие объекты	
<b>I Центральный федеральный округ:</b>														
1	Белгородская область	4,40	4,60	4,55	4,42	4,35	4,10	4,68	4,76	4,44	8,23	5,09	4,47	5,42
2	Брянская область	4,38	4,91	4,82	4,66	4,53	4,43	4,76	4,83	4,63	8,43	5,25	4,64	6,40
3	Владимирская область	4,88	5,23	5,42	5,00	4,95	4,79	5,15	5,29	5,04	10,43	5,70	5,02	5,79
4	Воронежская область	4,87	5,04	5,07	4,79	4,86	4,55	5,37	5,42	4,96	9,07	5,61	4,95	6,58
5	Ивановская область	4,82	5,03	4,99	4,89	4,80	4,69	5,06	5,09	4,89	8,66	5,60	4,94	
6	Калужская область	5,07	5,46	5,62	5,30	5,20	5,03	5,56	5,62	5,31	9,98	5,94	5,23	
7	Костромская область	4,43	4,53	4,47	4,46	4,29	4,42	4,61	4,78	4,37	9,52	5,09	4,49	5,24
8	Курская область	3,93	4,39	4,13	4,32	4,16	4,22	4,50	4,67	4,25	8,75	4,81	4,24	
9	Липецкая область	4,58	4,38	4,30	4,50	4,30	4,23	4,80	4,66	4,38	8,94	5,16	4,55	
10	Московская область	5,78	6,03	6,17	5,85	5,89	5,54	6,30	6,51	6,00	13,88	6,44	5,94	
11	Орловская область	4,49	5,08	4,75	4,73	4,58	4,60	4,83	4,91	4,67	8,70	5,29	4,67	5,33
12	Рязанская область (2-я зона)	4,81	5,31	5,22	4,93	4,88	4,76	5,08	5,16	4,98	8,72	5,63	4,96	5,56
13	Смоленская область	4,25	4,66	4,77	4,48	4,39	4,28	4,58	4,64	4,48	8,27	5,01	4,42	
14	Тамбовская область (1-я зона)	4,81	4,73	5,11	4,90	4,67	4,64	4,97	5,07	4,77	8,70	5,50	4,85	5,74
15	Тверская область	5,34	5,76	5,43	5,27	5,22	5,05	5,33	5,37	5,33	9,91	6,10	5,37	5,76
16	Тульская область (1-я зона)	4,71	5,08	4,65	4,72	4,59	4,62	4,84	4,99	4,68	8,87	5,42	4,78	5,51
17	Ярославская область	4,18	4,49	4,58	4,35	4,27	4,17	4,43	4,50	4,35	9,14	4,93	4,34	4,82
18	г. Москва	5,50	5,83	5,63	5,55	5,60	5,23	6,08	6,35	5,72	14,76	6,44	5,68	
<b>II Северо-Западный федеральный округ:</b>														
19	Республика Карелия (1-я зона)	5,79	5,88	5,91	5,83	5,72	5,30	6,42	6,52	5,83	10,57	6,63	5,85	5,37
20	Республика Коми (1-я зона)	6,24	6,95	6,85	6,62	6,52	6,31	7,03	7,15	6,65	14,16	7,44	6,56	6,10
21	Архангельская область (1-я зона)	6,74	7,49	7,58	7,51	7,40	7,23	8,21	8,53	7,55	17,59	8,24	7,27	
22	Вологодская область (3-я зона)	5,34	5,36	5,33	5,19	4,98	4,91	5,51	5,33	5,08	7,72	6,00	5,23	5,56
23	Калининградская область	5,47	5,86	5,78	5,66	5,55	5,17	5,99	6,09	5,66	10,68	6,41	5,65	
24	Ленинградская область (1-я зона)	5,37	5,14	5,64	5,33	5,24	4,85	5,60	5,66	5,34	11,37	6,09	5,37	
25	Мурманская область	7,77	7,72	7,86	7,57	7,25	7,28	7,84	7,96	7,39	15,54	8,68	7,66	5,24
26	Новгородская область	5,39	5,43	5,65	5,37	5,27	4,98	5,69	5,79	5,37	10,26	6,14	5,41	5,32
27	Псковская область (1-я зона)	4,91	5,02	5,37	5,06	4,92	4,77	5,29	5,43	5,02	9,61	5,70	5,02	
28	г. Санкт-Петербург	5,31	5,72	5,41	5,44	5,26	4,96	5,49	5,53	5,37	11,01	6,23	5,41	5,61
<b>III Южный федеральный округ:</b>														
29	Республика Адыгея	4,57	5,13	5,21	4,93	4,85	4,63	5,02	5,06	4,95	7,89	5,42	4,79	
30	Астраханская область	4,92	5,34	5,29	5,02	4,98	4,75	5,35	5,48	5,08	9,02	5,75	5,07	5,17
31	Волгоградская область	4,99	5,27	5,07	5,15	5,02	4,62	5,47	5,66	5,13	10,56	5,85	5,18	
32	Республика Калмыкия	4,90	5,08	5,39	5,02	4,97	4,74	5,41	5,57	5,07	10,42	5,76	5,08	
33	Краснодарский край	4,23	4,93	4,75	4,86	4,70	4,57	5,16	5,30	4,80	9,77	5,26	4,64	5,60
34	Ростовская область	4,53	4,95	5,03	4,79	4,68	4,49	4,94	4,92	4,78	7,65	5,35	4,71	
<b>IV Северо-Кавказский федеральный округ:</b>														
35	Республика Дагестан (1-я зона)	4,86	5,42	5,12	5,20	5,06	5,13	5,46	5,43	5,17	11,30	5,86	5,17	4,93
36	Республика Ингушетия	4,23	4,71	4,71	4,45	4,43	4,18	4,67	4,71	4,51	8,26	5,06	4,46	
37	Кабардино-Балкарская Республика (1-я зона)	4,74	4,78	5,11	4,76	4,76	4,36	5,17	5,21	4,85	11,04	5,52	4,86	
38	Карачаево-Черкесская Республика	5,08	5,64	5,44	5,24	5,16	4,89	5,47	5,55	5,26	9,35	5,95	5,24	6,84
39	Республика Северная Осетия – Алания	5,06	5,02	5,47	4,86	4,87	4,50	5,02	5,12	4,97	9,79	5,70	5,02	5,29
40	Чеченская Республика	5,37	5,52	5,91	5,64	5,58	5,20	6,08	6,25	5,70	13,00	6,32	5,57	5,88
41	Ставропольский край	4,51	5,14	5,01	4,86	4,85	4,50	5,25	5,42	4,94	10,43	5,47	4,82	6,25
<b>V Приволжский федеральный округ:</b>														
42	Республика Башкортостан	4,59	4,88	4,53	4,76	4,67	4,44	5,17	5,37	4,77	10,30	5,37	4,73	4,80
43	Республика Марий Эл	4,66	5,32	4,52	4,91	4,71	4,72	5,06	5,20	4,81	8,67	5,50	4,85	5,30
44	Республика Мордовия	4,33	4,75	4,25	4,41	4,30	4,11	4,71	4,74	4,38	8,00	5,00	4,41	5,02
45	Республика Татарстан (Татарстан)	4,09	4,30	4,36	4,18	4,13	3,84	4,44	4,51	4,21	8,35	4,77	4,21	4,76
46	Удмуртская Республика	4,93	5,87	5,46	5,37	5,19	5,22	5,33	5,47	5,29	9,55	5,88	5,19	5,62
47	Чувашская Республика – Чувашская республика (1-я зона)	4,88	4,85	4,50	4,68	4,51	4,38	4,91	5,03	4,61	8,70	5,45	4,81	
48	Кировская область (1-я зона)	5,15	5,56	5,49	5,27	5,17	4,93	5,50	5,57	5,27	9,14	5,96	5,25	
49	Нижегородская область	4,52	4,94	4,66	4,66	4,63	4,49	4,98	5,08	4,72	9,68	5,36	4,72	5,37
50	г. Саров (Нижегородская область)	4,82	5,57	4,95	5,34	5,07	5,02	5,66	5,61	5,18	9,74	5,81	5,12	5,55
51	Оренбургская область	4,15	4,65	4,48	4,44	4,34	4,20	4,70	4,72	4,43	7,54	4,96	4,37	4,37
52	Пензенская область (1-я зона)	4,49	4,82	4,57	4,64	4,51	4,40	4,89	4,96	4,61	8,55	5,23	4,61	4,66
53	Пермский край	4,65	4,82	4,94	4,84	4,71	4,50	5,07	5,14	4,81	9,91	5,40	4,77	4,64
54	Самарская область	4,56	5,12	4,86	4,83	4,80	4,47	5,20	5,29	4,89	8,82	5,48	4,84	5,54
55	Саратовская область (1-я зона)	4,49	5,14	4,85	5,00	4,85	4,64	5,34	5,37	4,95	8,57	5,46	4,82	5,57
56	Ульяновская область	4,50	4,89	4,62	4,79	4,58	4,50	5,04	5,11	4,67	8,05	5,27	4,65	5,47
<b>VI Уральский федеральный округ:</b>														
57	Курганская область	4,76	5,12	4,97	5,02	4,81	4,70	5,04	5,02	4,90	9,12	5,61	4,95	
58	Свердловская область (г. Екатеринбург)	5,24	5,72	5,46	5,54	5,42	5,12	5,92	6,06	5,53	11,85	6,17	5,44	5,49
59	Тюменская область (1-я зона)	5,40	5,96	6,08	5,72	5,63	5,40	5,97	6,09	5,74	12,51	6,44	5,68	
60	Челябинская область	4,28	4,67	4,31	4,63	4,41	4,32	4,76	4,83	4,49	8,59	5,11	4,50	4,84
61	Ханты-Мансийский автономный округ (Югра)	6,37	6,67	6,81	6,44	6,49	6,19	7,07	7,30	6,62	16,50	7,49	6,60	3,61
62	Ямало-Ненецкий автономный округ (2-я зона)	6,43	7,66	6,94	7,00	6,85	6,67	7,20	7,11	6,98	14,22	7,74	6,82	
<b>VII Сибирский федеральный округ:</b>														
63	Республика Алтай (1-я зона)	5,05	5,42	5,65	5,30	5,10	4,81	5,38	5,42	5,20	9,48	5,78	5,09	
64	Республика Бурятия	5,21	5,68	5,74	5,46	5,41	5,15	5,67	5,83	5,52	10,97	6,18	5,45	
65	Республика Тыва	5,45	5,82	6,39	5,50	5,42	5,22	5,55	5,58	5,53	9,53	6,20	5,46	
66	Республика Хакасия	5,35												

Приложение 3

**Индексы изменения сметной стоимости прочих работ и затрат на I квартал 2011 г. (без НДС)**

№ п/п	Отрасли народного хозяйства и промышленности	Индексы на прочие работы и затраты (без учета НДС) к уровню цен по состоянию на:	
		01.01.1991 г.	01.01.2000 г.
1	Экономика в целом	54,30	5,59
2	Электроэнергетика	61,95	6,03
3	Нефтедобывающая	66,50	4,86
4	Газовая	62,14	4,83
5	Угольная	28,22	6,27
6	Сланцевая	65,14	6,65
7	Торфяная	62,48	6,64
8	Черная металлургия	28,61	5,27
9	Цветная металлургия	36,13	5,14
10	Нефтеперерабатывающая, химическая и нефтехимическая	32,50	7,00
11	Тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение	67,58	5,93
12	Приборостроение	36,91	5,99
13	Автомобильная промышленность	56,42	6,43
14	Тракторное и с/х машиностроение	33,68	4,99
15	Лесная и деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	45,38	6,01
16	Строительных материалов	54,11	7,10
17	Легкая	48,22	5,16
18	Пищевкусовая	45,08	5,62
19	Микробиологическая	53,61	5,25
20	Полиграфическая	65,96	7,16
21	Сельское хозяйство	50,78	6,07
22	Строительство	45,48	4,20
23	Транспорт	58,15	8,09
24	Связь	62,19	5,02
25	Торговля и общественное питание	63,20	7,64
26	Жилищное строительство	63,20	7,64
27	Бытовое обслуживание населения	44,32	5,41
28	Образование	53,49	6,89
29	Здравоохранение	51,20	5,03
30	По объектам непромышленного назначения	53,81	5,28

Приложение 4

**Индексы изменения сметной стоимости оборудования на I квартал 2011 г.**

№ п/п	Отрасли народного хозяйства и промышленности	Индексы на оборудование (без учета НДС) к уровню цен по состоянию на:	
		01.01.1991 г.	01.01.2000 г.
1	Экономика в целом	49,13	3,02
2	Электроэнергетика	58,88	3,27
3	Нефтедобывающая	69,75	3,06
4	Газовая	60,94	2,82
5	Угольная	44,51	3,44
6	Сланцевая	56,45	3,56
7	Торфяная	45,18	3,30
8	Черная металлургия	43,70	3,02
9	Цветная металлургия	51,26	3,44
10	Нефтеперерабатывающая, химическая и нефтехимическая	66,14	3,10
11	Тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение	34,27	3,15
12	Приборостроение	33,87	3,27
13	Автомобильная промышленность	33,01	3,13
14	Тракторное и с/х машиностроение	34,09	3,17
15	Лесная и деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	47,00	2,99
16	Строительных материалов	50,53	3,16
17	Легкая	33,22	2,79
18	Пищевкусовая	35,93	3,02
19	Микробиологическая	56,96	2,96
20	Полиграфическая	22,29	2,91
21	Сельское хозяйство	66,24	3,03
22	Строительство	49,46	3,08
23	Транспорт	45,37	2,97
24	Связь	33,94	2,56
25	Торговля и общественное питание	41,02	2,81
26	Жилищное строительство	35,92	3,06
27	Бытовое обслуживание населения	32,39	2,95
28	Образование	45,16	2,71
29	Здравоохранение	51,33	2,81
30	По объектам непромышленного назначения	31,37	2,79

■ ВЫСТАВКА

**Технологии, сберегающие кошелек**  
Новинки от MATTEX-2011

В Москве завершилась международная специализированная выставка инженерного оборудования, энергосберегающих технологий и материалов MATTEX-2011. 153 компании из 11 стран показали новинки для жилищно-гражданского и промышленного строительства.

В этом году тематика экспозиции состояла из нескольких основных разделов: инженерное оборудование зданий и сооружений, возобновляемые источники энергии, энергосберегающая осветительная техника, строительные материалы и технологии, автоматизация и безопасность зданий.

Интерес посетителей и специалистов вызвала продукция немецкой компании OilOsteuropaSolar, которую в России представляет «Интертехнопарк». На стенде демонстрировались модули, использующие энергию ветра, солнца и т. д. Это абсолютно оригинальный инновационный продукт, позволяющий одновременно нагревать воду и вырабатывать электричество, причем его эффективность по сравнению с обычными солнечными установками повышается до 30% за счет водяного охлаждения.

К сожалению, достижения альтернативной энергии в России пока невелики, основной акцент при строительстве малоэтажных зданий делается на использовании газовых и дизельных котлов (напольных и настенных). На выставке были продемонстрированы образцы новейших конденсационных котлов нового поколения, принцип работы которых основан не только на прямом нагреве теплоносителя при горении топлива, но и на дополнительном тепле, получаемом от водяного пара при его конденсации. Такие котлы позволяют снизить расход топлива до 30% по сравнению с традиционными газовыми, а при применении погодозависимой автоматики свести эти расходы к минимуму. Эту уникальную продукцию представила корейская компания KD Navien.

Большой интерес домостроителей (особенно малоэтажных домов) вызвала новая конструкция дымоходов, гарантирующая пожарную безопасность здания, необходимый уровень тяги и предотвращение чрезмерного охлаждения дымовых газов в дымоходе. На стенде компании HART демонстрировались макеты таких многослойных дымоходов, применяющихся при отоплении всеми видами топлива: дровами, бурым углем, газом, дизтопливом. В системах HART применяются кислото-



На MATTEX-2011 было представлено оборудование, предназначенное для жилищно-гражданского и промышленного строительства

стойкие керамические трубы. При этом температура дымовых газов поддерживается на уровне, обеспечивающем оптимальный режим газоотвода. Кожух дымохода состоит из керамзитобетонной оболочки. Трубы имеют круглое сечение, монтируются из готовых элементов, устанавливаемых вертикально друг на друга. Для их склеивания применяются кислотные клеи. Между керамической трубой и керамзитобетонным кожухом в дымоходах HART укладывается дополнительный изолирующий слой минеральной ваты, благодаря которой сокращаются теплопотери.

Параллельно с экспозицией в павильоне была организована интересная деловая программа.

Виктор МОСКВИН,  
Москва

**Через колдобины к звездам**

Окончание. Начало на стр. 1

Субподрядчик понимает, что если не купить потом все самое дешевое, или прямо сказать – некачественное, то он будет в убытке, а еще лучше – кинуть пару поставщиков через фирму-однодневку, чтобы еще что-то заработать. А еще снабженцы в этих компаниях трудятся за зарплату в 10 000 руб. и при этом делают закупки на миллионы... Тут уже рука сама тянется на некондицию и откаты».

Отвечая на волну критики, начальник ГУ «Управление автомобильных дорог Московской области» («Мосавтодор») Иван Черноусов отвергает все обвинения в адрес генподрядчика. «Большинство из отмеченных недостатков, а именно износ асфальтобетонного покрытия на всем протяжении дороги, деформация моста через р. Сетунь, провал покрытия на пешеходном переходе, не соответствуют действительности», – говорится в заявлении, опубликованном на официальном сайте управления. «Фактически имеют

место отдельные локальные дефекты, которые не носят системного характера и не влияют на обеспечение безопасности дорожного движения», – утверждает г-н Черноусов. Он уточняет, что устранять дефекты подрядные организации будут за свой счет в рамках выданных ими гарантийных обязательств до июля текущего года.

Разъясняет он и высокую стоимость работ: «Что касается значительной стоимости объекта, то она определяется его сложностью, большим объемом выполненных работ по переустройству инженерных коммуникаций, строительству искусственных сооружений – мостов, путепровода, тоннеля и подземного пешеходного перехода, устройству вспомогательных сооружений для обеспечения безопасности движения и эксплуатации объекта».

О качестве строительства высказываются представители науки. Преподаватель кафедры строительства и эксплуатации дорог МАДИ к. т. н. Сергей Шведенко подозревает, что основание дороги было

слабым. «Возможно, при изыскательских работах допустили ошибку и, как следствие, стали строить дорогу на так называемых пылеватых грунтах, – цитирует эксперта одно из изданий. – А они ненадежны, легко подпускают воду к дорожной одежде. Весной грунтовые воды поднялись, вода попала на дорогу, и та дала трещины. Возможно также, что основание дороги при строительстве, торопясь, недостаточно уплотнили».

Директор ассоциации дорожных проектно-изыскательских организаций РОДОС Дмитрий Немчинов говорит, что сложно оценить соответствие цены и качества построенной дороги без всестороннего анализа и специальных исследований. Однако эксперты все же соглашались, что девять месяцев – недостаточный срок безремонтной эксплуатации для дороги подобного класса.

Людмила ИЗЬЮРОВА,  
Москва – Сколково

# Максим НЕЧИПОРЕНКО: «Пока остается фантастикой, чтобы мы могли трехмерную модель...»

Окончание, Начало на стр. 4, 5

**■ ИТС: Если взглянуть на представленные на рынке ИТ-продукты — какие из них в 2010 г. были наиболее востребованными?**

— Конкретизирую, что мы можем говорить только о продуктах САПР и PDM. Востребованность есть как явная, о которой заявляют публично, так и скрытая.

Публичную потребность поддерживают разработчики — это трехмерные технологии проектирования (BIM). Данная технология еще не стала реальностью, она только привносится в сознание потребителей. Но мы пока сомневаемся в готовности предприятий использовать эти технологии. Есть масса примеров, когда на основе этой модной волны были приобретены продукты, а их использование стало невозможным.

Что касается скрытой потребности, то сегодня 70% потребности в САПР — это быстрый и качественный выпуск чертежей и документации. Когда мы ездим по предприятиям, то видим, что задача проектировщиков — быстро выпустить чертежи. Никто не ставит перед ними задачи создать трехмерную модель, а на ее сделать чертежи. Но в текущих инструментах, которые представлены на рынке, существует ряд сложностей, связанных с выпуском документации по отечественным ГОСТам.

Кроме того, есть явная потребность в системах управления предприятием. Она подкреплена готовностью руководства изменять подходы в работе.

**■ ИТС: Высока ли конкуренция на рынке систем управления?**

— Эти системы можно отнести к системам электронного документооборота. Да, таких систем много. Но среди них есть специализация. В частности, наши системы специализируются на электронном документообороте проектных организаций. Тут конкуренция сразу сужается до 3–4 игроков.

**■ ИТС: На какие направления деятельности АСКОН сделает упор в ближайшие годы?**

— А вот это и будут системы управления проектными данными. Также будем продолжать развивать MinD (Model in drawing) — технологию проектирования, базирующуюся на интеллекте строительных элементов проектируемого сооружения. В эту технологию увязаны такие продукты, как КОМПАС-Объект, Менеджер объекта строительства, специализированные приложения, КОМПАС-График и КОМПАС-3D. Это некий промежуточный шаг между двухмерной и трехмерной технологиями. Мы считаем, что в ближайшие 3–5 лет эта технология будет наиболее оптимально отвечать потребностям отечественных проектных организаций.

**■ ИТС: Вы говорите о трехмерной технологии, а может ли в будущем появиться четырехмерная, когда к этим трем параметрам добавится еще и смета, к примеру?**

— Мы об этом думаем, и это не такие далекие перспективы. Но все-таки это не четвертое измерение, это все еще третье. Четвертое измерение в нашем понимании — это все же не стоимость, а время. То есть спроектированная модель должна жить дальше: от проектировщика к строителям и дальше — в эксплуатационную организацию. И вот там с течением времени должны прояв-



АСКОН

ляться различные характеристики — что произошло с объектом, когда требуется замена системы отопления, насосов и проч.

**■ ИТС: А как смета вписывается в ваши разработки?**

— Разработка сметной документации очень важна, ведь это деньги, которые будут потрачены на стройку. И мы знаем, что это очень большая трудоемкая работа. Конечно, конкурировать с разработчиками сметных программ мы не собираемся, но хотим с ними сотрудничать. Мы готовы передавать данные из своих систем в любую сметную систему.

Но есть один нюанс, который сдерживает нас от активных действий. Приходя на предприятие, мы спрашиваем сметчиков: как вы считаете, нужна ли вам автоматизация? «Нам ничего не надо», — отвечают они. — У нас есть

сметные программы и чертежи, которые дают проектировщики. Нам хватит. Вы не сможете нас автоматизировать».

Конечно, задача очень сложная. Чертежи не могут описать ту информацию, которую потом сметчики заносят в сметы. Мы не сможем предоставить данные, связанные с коэффициентами, это должен делать сметчик в своей системе. Мы же должны дать ему объемы материалов. В силу

определенных причин сметчики обособлены от проектировщиков. Но мне кажется, можно совершить прорыв и наладить связь между ними.

С другой стороны, проектировщики считают: зачем им делать работу сметчиков? То есть они полагают, что подсчет объемов и составление расчетов — это задача сметчика. Хотя проектировщику, имеющему под рукой САПР, эти расчеты сделать несложно: у него есть чертеж, данные, трехмерная модель, и достаточно нажать несколько кнопок, чтобы эти таблицы были подсчитаны. Да, понятно, что сначала нужно внести в чертеж данные, правильно их

описать. При этом многие проектировщики работают так: мы нарисуем, чтобы визуально казалось правильным, а то, что где-то идут нестыковки — на это закрывают глаза. Дальше эта ошибка попадет к сметчикам, сметчик с чертежа не сможет понять, где она кроется: как он понял это, так и посчитает. И все это потом может вылиться в колоссальные убытки.

**■ ИТС: То есть потребность в кооперации проектировщиков и сметчиков существует?**

— Да, конечно.

**■ ИТС: Вы сказали, что сметчики обособлены. Это исторически так получилось?**

— По технологическим процессам проектирования получается, что сметчик находится в финальной части процесса проектирования, и к нему приходит информация уже после того, как все проектные решения приняты.

**■ ИТС: В то же время за рубежом проектировщик и сметчик часто одно лицо.**

— Дело в том, что у нас разные подходы. Проект американского проектировщика отечественный специалист посчитал бы эскизным. Проектировщики у них вынуждены больше считать экономическую часть, потому что им важно представить проектное решение, посчитать, сколько это будет стоить, и доказать заказчику и инвестору, что это выгодно. А точные расчеты и рабочую документацию производят другие люди — инженерная служба, которая доведет проект до необходимого состояния.

**■ ИТС: С какими проблемами своих заказчиков в деле внедрения ИТ вы сталкиваетесь чаще всего?**

— Есть ряд проблем. Во-первых, даже высококлассные специалисты в проектной части имеют недостаточно знаний в использовании компьютеров и программных продуктов. Предлагаем научиться — не хотят, «нет времени». Получается замкнутый круг: нет времени, чтобы освоить новые технологии, но при этом они загружены по уши, потому что выполняют множество трудоемких операций. И так до тех пор, пока руководитель не разорвет этот круг. Иногда это происходит революционным путем, но мы всегда за эволюцию, за мягкий подход при внедрении технологий в работу проектных организаций.

Еще одна проблема — отсутствие продуманной ИТ-политики на предприятии. Да, автоматизация идет, но не системно: что-то принесли разработчики и поставщики, где-то активисты предприятия что-то разыскали. Все это складывается в некую информационную среду, и потом начинается «тушение пожаров»: ИТ-служба бегает по рабочим местам пользователей и решает текущие проблемы, а у системного администратора или технического специалиста нет времени на то, чтобы заняться продумыванием единой политики применения ИТ. Опять получается замкнутый круг: времени на обслуживание тратится много, а времени на оптимизацию процесса нет.

**■ ИТС: Можно ли выделить какой-то отдельный ИТ-продукт, внедрение которого на предприятиях приносит наибольшую пользу?**

— Конечно, мне выгоднее было бы сказать, что это продукты, которые мы производим. Например, инструменты, связанные с управлением инженерными данными, PDM-системы. Но я скажу так: сам по себе никакой продукт ничего не сделает. Наибольшую пользу приносит комплексный подход, нежели какой-то отдельно взятый продукт, и правильное, продуманное его применение.

Интервью взяла  
Людмила ИЗЬЮРОВА

# Об учете затрат на выполнение пусконаладочных работ

Окончание. Начало на стр. 6

В 1992 г. постановлением правительства РФ от 5 августа 1992 г. № 552 было утверждено «Положение о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли». В п. 2 Положения было указано:

«В себестоимость продукции (работ, услуг) включаются: <...>

в) затраты на подготовку и освоение производства, в том числе: проверка готовности новых организаций, производств, цехов и агрегатов к вводу их в эксплуатацию путем комплексного опробования (под нагрузкой) всех машин и механизмов (пробная эксплуатация) с пробным выпуском предусмотренной проектом продукции, наладкой оборудования.

Не относятся к затратам на подготовку и освоение новых организаций, производств, цехов и агрегатов (пусковым расходам) и не включаются в себестоимость продукции (работ, услуг):

– затраты на индивидуальное опробование отдельных видов машин и механизмов и на комплексное опробование (вхолостую) всех видов оборудования и технических установок с целью проверки качества их монтажа».

Несмотря на приведенное постановление правительства РФ № 552, затраты на пусконаладочные работы по-прежнему не включаются в сметы на строительство объектов, а оплачиваются в полном объеме за счет средств деятельности эксплуатирующих предприятий и организаций.

Учитывая особую социальную значимость детских учреждений, школ и домов-интернатов, Министерством строительства РФ (письмо от 1 ноября 1996 г. № 12-355) было разрешено в порядке исключения включать затраты на пусконаладочные работы в сводный сметный расчет на строительство перечисленных объектов. Указанное исключение было согласовано с Министерством финансов РФ (письмо от 27 июня 1995 г. № 7-02-05/218).

В 1999 г. постановлением Госстроя России от 26 апреля 1999 г. № 31 были введены в действие «Методические указания по определению стоимости строительной

продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-1.99). В Приложении 9 к этому документу приводился состав главы 9 «Прочие работы и затраты», в том числе п. 9.26 – затраты на проведение пусконаладочных работ по объектам социального назначения (детские учреждения, школы, дома-интернаты) согласно письму Минфина России от 27 июня 1995 г. № 7-02-05/218.

Подводя итоги исторической справки, отметим, что существовавший много лет порядок финансирования пусконаладочных работ за счет средств деятельности эксплуатирующих предприятий, по своей сути предназначенный для объектов производственного назначения, распространялся и на объекты жилищно-гражданского назначения (исключение из этого порядка социально значимых объектов носило кратковременный характер).

## ПУСКОНАЛАДОЧНЫЕ РАБОТЫ «ВХОЛОСТУЮ» И «ПОД НАГРУЗКОЙ»

Положение изменилось с начала 2000-х гг. с совершенствованием налогового законодательства. С 1 января 2002 г. введена в действие глава 25 Налогового кодекса РФ «Налог на прибыль организаций», в связи с чем постановлением правительства РФ от 20 февраля 2002 г. № 121 признано утратившим силу Положение о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), о котором говорилось выше. При этом глава 25 НК не изменила принципа деления всех расходов организации на расходы текущего характера, связанные с производством и (или) реализацией товаров (работ, услуг), и расходы капитального характера.

Согласно разъяснению Минфина России (письмо от 1 апреля 2003 г. № 06-10-25/64) расходы по пусконаладочным работам «вхолостую» относятся на капитальные затраты организации и для целей налогообложения прибыли, и для целей бухгалтерского учета, и для целей статистического учета. Пусконаладочные работы «под нагрузкой» как расходы некапитального характера, производимые после того, как первоначальная стоимость объектов амортизируемого имущества (ос-

новных средств) сформирована, относятся к прочим расходам, связанным с производством и (или) реализацией.

Ныне действующий порядок отнесения затрат на пусконаладочные работы в сметной документации на строительство учреждений с 1 ноября 2003 г. Госстроем России в соответствии с поручением правительства РФ и согласованными предложениями Минфина, МНС, Минэкономразвития России. Согласно письму Госстроя России от 27 октября 2003 г. № НК-6848/10 этот порядок установлен для объектов жилищно-гражданского и производственного назначения и заключается в том, что затраты на пусконаладочные работы «вхолостую» как расходы капитального характера, связанные с доведением объекта до состояния, пригодного для использования, включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» (графы 7 и 8) сводного сметного расчета стоимости строительства. Пусконаладочные работы «под нагрузкой» как расходы некапитального характера финансируются

комплексное опробование оборудования под нагрузкой, на себестоимость выпускаемой продукции.

Для объектов непромышленного назначения (жилищно-гражданского, социального, специального), не связанных с выпуском продукции, разделение пусконаладочных работ на «вхолостую» и «под нагрузкой» теряет смысл. Если не будет производиться и реализовываться продукция, то за счет каких средств могут быть компенсированы затраты на работы «под нагрузкой»?

На практике подрядные пусконаладочные организации, выполнившие полный комплекс пусконаладочных работ на объекте жилищно-гражданского назначения, не получают оплаты части этих работ. Например, по электротехническим устройствам и системам автоматизации это 20% сметной стоимости пусконаладочных работ. Естественно, такая ситуация может повлиять на финансовое положение пусконаладочной организации и затруднить реализацию

ее принципа самфинансирования.

Действующий порядок учета затрат на выполнение пусконаладочных работ при вводе в эксплуатацию объектов жилищно-гражданского назначения, а также проблемы, возникающие при освоении средств, в том числе федерального бюджета, и расчетах за выполненные работы, были обсуждены на совещании,

прошедшем 10 марта 2011 г. в Министерстве регионального развития РФ с участием заинтересованных организаций.

Совещание пришло к единому мнению, что при строительстве новых, реконструкции и расширении объектов жилищно-гражданского, социального, а также специального назначения, не связанных с выпуском продукции и получением дохода от ее реализации, все затраты на пусконаладочные работы (без разделения их на «вхолостую» и «под нагрузкой»), выполняемые до ввода объекта в эксплуатацию и необходимые для доведения его до состояния, пригодного для использования, должны относиться к расходам капитального характера. Соответственно, эти затраты необходимо учитывать в главе 9 «Прочие работы и затраты» (графы 7 и 8) сводного сметного расчета стоимости строительства указанных объектов.

Если Минрегион России такое решение будет принято, то потребуются привести в соответствие положения «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004). В частности, необходимо внести изменения в п. 4.102, а также в Приложение № 8 «Рекомендуемый перечень основных видов прочих работ и затрат, включаемых в сводный сметный расчет стоимости строительства» (п. 9.15) к МДС 81-35.2004.

Жанна Чернышова,  
начальник отдела  
ОАО «ЦНИИЭУС»,  
канд. техн. наук

Для объектов непромышленного назначения (жилищно-гражданского, социального, специального), не связанных с выпуском продукции, разделение пусконаладочных работ на «вхолостую» и «под нагрузкой» теряет смысл. Если не будет производиться и реализовываться продукция, то за счет каких средств могут быть компенсированы затраты на работы «под нагрузкой»?

за счет средств основной деятельности эксплуатирующей организации.

Отнесение затрат на выполнение пусконаладочных работ «вхолостую» производится в соответствии со структурой полного комплекса пусконаладочных работ, приведенной в Приложении к письму Госстроя России от 27 октября 2003 г. № НК-6848/10.

Действующий порядок отнесения затрат на проведение пусконаладочных работ нашел отражение в «Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004), введенной в действие постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 г. № 15/1 (рассмотрена Минюстом России, письмо от 10 марта 2004 г. № 7/2699).

Необходимо отметить некорректную, на мой взгляд, терминологию: пусконаладочные работы «вхолостую» и «под нагрузкой». На самом деле речь идет о пусконаладочных работах, обеспечивающих проведение комплексного опробования технологического оборудования и всех систем вначале на холостом ходу, а затем и под нагрузкой, с выходом на устойчивый технологический режим и выпуск первой партии продукции, как это предусмотрено СНИП 3.05.05-84 «Технологическое оборудование и технологические трубопроводы».

Исходя из такого понимания разделение затрат на выполнение полного комплекса пусконаладочных работ на работы «вхолостую» и «под нагрузкой» применимо для объектов производственного назначения, связанных с выпуском продукции в процессе их эксплуатации. В этом случае логично отнесение затрат на пусконаладочные работы, обеспечивающие



## НОВОСТИ

## ■ официально

**УТВЕРЖДЕНЫ МИНИМАЛЬНО  
НЕОБХОДИМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ**

Правительство РФ приняло постановление о минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов. С момента официального опубликования этого документа постановление правительства Российской Федерации от 3 февраля 2010 г. № 48 утратит силу. Реквизиты нового постановления: от 24 марта 2011 г. № 207.

**РОСТЕХНАДЗОР ПЕРЕДАЕТ  
МИНРЕГИОНУ РОССИИ  
ПОЛНОМОЧИЯ ПО НАДЗОРУ  
ЗА СРО**

Ростехнадзор согласовал передачу Минрегиону России своих полномочий по надзору за саморегулируемыми организациями в строительной сфере. Проект соответствующего постановления успешно прошел стадию получения заключения Минэкономразвития России и по поручению правительства РФ готовится Минрегионом России. Сейчас он находится на экспертизе в Минюсте РФ. Правительственное поручение содержит требование об определении конкретных механизмов реализации передаваемых полномочий. В правительстве опасаются повторения опыта деятельности Ростехнадзора в этой сфере, который за год сумел провести проверки лишь девяти саморегулируемых организаций из 430, хотя закон требует проверять каждую СРО один раз в два года.

**ИТОГИ V ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА  
СРО ПРОЕКТИРОВЩИКОВ**

В конце марта в Москве состоялся V Всероссийский съезд СРО проектировщиков. Кворум был набран благодаря представителям от 140 СРО из 164, входящих в состав Национального объединения проектировщиков (НОП). В ходе заседания делегаты утвердили отчет совета НОП за 2010 г., в том числе утвердили смету расходов на содержание НОП в 2010 г. В то же время утверждение сметы доходов и расходов НОП на 2011 г. в 179 050 037 руб. вызвало дебаты. Доходная часть сметы рассчитывалась исходя в том числе из членских взносов в 144 460 000 руб. из расчета 5000 руб. с каждого члена саморегулируемой организации. В связи со значительным увеличением числа вступивших в СРО с начала 2010 г. делегатам съезда удалось большинством голосов снизить ставку за одного члена СРО до 3000 руб. В результате смета расходов на 2011 г. была принята урезанной на 40%. Основным направлением работы НОП по-прежнему остается участие в законотворческой и нормотворческой деятельности.

## ■ анонсы

**V ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД  
СРО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ**

20 апреля 2011 г. в Москве состоится V Всероссийский съезд СРО изыскателей. Он пройдет в здании Минрегиона по адресу: г. Москва, ул. Строителей, д. 8, стр. 2.

**IV ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД  
СРО СТРОИТЕЛЕЙ**

28 апреля 2011 г. в Екатеринбурге состоится IV Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство (место проведения съезда – Центр культуры «Урал», ул. Студенческая, д. 3). В проекте повестки дня вопросы: «О роли СРО в реализации жилищной политики», «О внесении изменений в Устав Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» и др.

# Стройке нужны отличники

## В России заработала система аттестации специалистов строительного комплекса

Введение единой системы аттестации строительных кадров должно повысить уровень профессиональной подготовки и безопасность в строительстве. Об этом заявил президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Ефим Басин на пресс-конференции в «РИА Новости».

Единая система аттестации специалистов строительного комплекса начала функционировать в начале марта 2011 г. Первые тесты прошли работники двух крупных стройкорпораций, сообщил г-н Басин. Он напомнил, что для специалистов строительных компаний аттестация стала обязательной начиная со 2 августа прошлого года, когда вступил в силу ФЗ № 240 от 27 июля 2010 г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ». Изменения, внесенные в ст. 55.5 этого кодекса, обязали саморегулируемые организации установить для работников – своих членов требования о проведении аттестации.

Совет НОСТРОЯ 11 ноября 2010 г. принял решение о начале работы по внедрению единой системы аттестации руководителей и специалистов



НОСТРОЙ

строительного комплекса, напомнил спикер. Инициативу НОСТРОЯ ее руководитель объясняет тем, что подготовка кадров всегда была одним из приоритетов объединения и системы СРО в целом. «Именно поэтому НОСТРОЙ взял на себя все работы по созданию единой системы аттестации и их финансирование, – сообщил он. – Разработка тестов, апробация системы, аккредитация центров по тестированию должны занять ближайшие полгода, на эти работы в бюджете НОСТРОЯ заложено 20 млн руб. только в 2011 г.»

Г-н Басин подчеркнул, что аттестация будет бесплатной, все расходы возьмет на себя СРО. Глава объединения также отметил, что порядок аттестации строителей носит тестовый

характер, схожий с порядком сдачи экзамена на знание правил дорожного движения. Срок действия аттестата составляет пять лет. Повышение квалификации также будет осуществляться на основе соответствующей аттестации.

«Всего планируется создать около 200 тестовых центров для аттестации специалистов, в апреле 2010 г. откроется около 90 центров, расположенных в разных регионах России», – заявил на пресс-конференции вице-президент объединения Александр Ишин. Он также обратил внимание, что единая система аттестации специалистов позволит за несколько лет создать первый единый реестр специалистов строительной отрасли России.

Отвечая на вопрос журналистов о том, придется ли неаттестованным специалистам покинуть стройки, г-н Басин подчеркнул, что система аттестации призвана прежде всего добиться обучения действующих сотрудников и повышения их квалификации. Поэтому не сдавшему тест дадут месяц для подготовки и только потом (если он повторно не будет аттестован) попросят уйти.

Иван ЛОГИНОВ,  
Москва

## СРО ПРОДЛЕВАЕТ ЖИЗНЬ

Смертность на стройках РФ упала

Система саморегулирования, выездные проверки экспертов саморегулируемых организаций (СРО) в строительные компании и повышенные требования к кадровому составу строительных фирм позволили сократить количество погибших на стройках в России в 2010 г. на 15% – до 641 человека, сообщает в пресс-релизе НОСТРОЯ.

«Строительные компании обязаны иметь квалифицированных сотрудников, которые могут обеспечить безопасность определенных видов работ. Ранее при лицензировании строительной деятельности наличие таких специалистов выяснялось не в ходе выездной проверки, а по документам и дипломам, представленным в лицензионный центр. Довольно часто эти документы оказывались если и не липовыми, то купленными у центров повышения квалификации», – приводятся в сообщении слова президента НОСТРОЯ Ефима Басина.

В пресс-релизе подчеркивается, что система выездных проверок экспертов СРО в строительные компании, входящие в данные СРО, если и не исключила полностью подтасовки в части кадрового состава, то сделала их гораздо более редкими.

Напомним, с 1 января 2010 г. регулирование строительной деятельности в России стало осуществляться путем предоставления компаниям допусков к строительству от саморегулируемых организаций, каждая из которых представляет собой объединение строительных (не менее 100), проектных (не менее 50) или изыскательских организаций. На конец III квартала 2010 г. в России действовали 229 СРО в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта, чьи интересы были объединены в НОСТРОЙ, сообщает «РИА Новости».

## ЛИФТОВИКИ САМОРЕГУЛИРУЮТСЯ

Национальный союз лифтовых СРО поможет Фонду ЖКХ реформировать отрасль

Фонд содействия реформированию ЖКХ и Национальный союз лифтовых саморегулируемых организаций (СРО) подписали соглашение о сотрудничестве, стороны договорились совместно мониторить выполнение в регионах программы фонда по ремонту многоквартирных домов, а также повышать качество обслуживания лифтов и поддерживать отечественных производителей лифтов, сообщает госкорпорация.

Фонд ЖКХ создан в 2007 г. и реализует в регионах России программу капитального ремонта многоквартирных домов и программу расселения аварийного жилья. При этом для участия в этих программах регионы должны выполнить ряд требований по реформированию отрасли ЖКХ.

«Интересами обеих сторон являются поддержка отечественного производителя лифтового оборудования, направленная на создание производственного потенциала лифтостроения, способного конкурировать с зарубежными производителями, внедрение лифтовыми организациями инновационных разработок, ресурсо- и энергосберегающих технологий, формирование благоприятных условий для повышения качества работ по обслуживанию и ремонту объектов лифтового хозяйства», – говорится в пресс-релизе.

Сообщается, что стороны планируют проводить совместные мероприятия в рамках мониторинга реализации региональной адресной программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, организовывать семинары, совещания, круглые столы и другие мероприятия, обмениваться информацией и создавать совместные рабочие группы.

# Парад цвета

## Завершилась «Интерлакокраска-2011»

В столичном Экспоцентре в 15-й раз прошла международная выставка «Интерлакокраска». На стендах экспонировалась продукция более 200 компаний из 19 стран мира.

Представленные образцы успешно используются в различных областях строительства и декоративного искусства, машиностроения, сельского хозяйства и проч. Специалисты представили не только разнообразные лаки и краски, но и технологии, позволяющие придать колеру любые цветовые нюансы, какие только воспринимает глаз человека.

Так, компания «Командор» представила серию лакокрасочных материалов, которую, как утверждает производитель, отличает высокая колеруемость, долговечность, однородность покрытия, экономичность. Этими качествами обладают интерьерные матовые красители — акриловые краски для стен и потолков «Сардиния». Ими можно покрывать бетонные, оштукатуренные и кирпичные поверхности. Особенно они эффективны для плит ДВП, ДСП, гипсокартона.

К числу фасадных акриловых покрытий относятся новые разработки — «Цейлон», «Гренландия», «Зеландия». Норма расхода — 1 л на 6–8 кв. м в один слой гладкой, подготовленной поверхности.

Антисептическими свойствами обладает серия акриловых лаков для внутренних работ «Тобаго». Он содержит добавки, замедляющие старение и разрушение древесины, защищает от грибов и плесени, придает поверхности водо- и грязеотталкивающие свойства. Лак предназначен для защиты ранее не окрашенных деревянных поверхностей, вагонки, досок, бревен, а также для обработки бетонных и кирпичных поверхностей стен и потолков в сухих помещениях.

Удивительные декоративные свойства придают зданиям архитектурно-строительные краски



Производители красок научились создавать линейки колеров, значительно превышающие возможности зрительного восприятия

компании TEKNOS, в арсенале которой безусловным хитом продаж является «Футура Аква 40». Эта покрывная краска на уретано-алкидной основе предназначена для деревянных и металлических поверхностей. Применяют ее внутри помещения для окраски прогрунтованной или предварительно окрашенной алкидной краской поверхности древесины, металла, ДСП, ДВП. Ею можно красить двери, оконные переплеты, шкафы, плинтусы, панели, воздуховоды, лестничные перила, батареи отопления, трубопроводные сети.

Представители TEKNOS показали серию других плотнокроющих полуматовых красите-

лей для деревянных поверхностей («Акрилин», «Нордика эко») и каменных фасадов («Силоксан»). Первые два красителя представляют собой водорастворяемые краски на основе высококачественной акриловой дисперсии. «Силоксан» же обладает высоким грязеводаотталкивающим эффектом.

Специалисты TEKNOS предложили строителям еще одну новинку — универсальный водорастворяемый воск «Панелвакс». Содержащиеся в нем натуральные компоненты глубоко впитываются в деревянные поверхности и служат надежной защитой от грязи и влаги. Кроме того, обработанная этим воском древесина при-

обретает матовый и красивый лессирующий эффект.

В практике оборудования интерьера жилищ и общественных зданий все больше применяются полимерные порошковые композиции (ППК) на эпоксидной основе. Их производит, в частности, ООО «Интерсед». Благодаря хорошим показателям химической и механической резистентности эпоксидной смолы ППК широко используются для антикоррозийных покрытий, электроизоляции и декоративной защиты. К сожалению, слабая стойкость к ультрафиолету ограничивает их применение в качестве покрытий для изделий, которые подвержены естественному освещению. Так что в основном ППК используются внутри помещений.

Большой интерес специалистов и посетителей вызвали новые титановые технологии от компании DuPont. В частности, Ti-Pure — уникальный по цветовым показателям пигмент, обладающий высочайшей белизной. Под этой маркой в компании производятся различные пигменты, применяемые для наружных и внутренних покрытий. Они обеспечивают высокую укрывистость, надолго сохраняют блеск и цвет покрытия. Покрытия получают любой степени глянца, с яркими и чистыми цветами.

Удивительный мир красок представила компания CPSCOLOR,

занимающаяся производством колорантов, дозаторов, миксеров, цветовых карт и программ для создания любых колеров.

«Глаз человека может различать от 40 до 90 нюансов цвета, — объясняют в компании, — так вот наши колоранты могут создать линейку колеров, в два-три раза превышающую возможность зрительного восприятия».

CPSCOLOR предлагает шесть различных технологий для колорантов: две органорастворимые, одну водную и три универсальные. Индустриальные колоранты, утверждают в компании, полностью удовлетворяют жестким техническим требованиям, предъявляемым к различным индустриальным материалам, таким как защитные покрытия, суточные краски, краски для сельскохозяйственной и строительной техники, краски для транспорта, краски общего промышленного назначения, а также краски для отделки деревянных поверхностей.

В рамках деловой программы выставки были организованы семинары и конференции, на которых специалисты обсудили различные аспекты производства и использования красок.

Ольга СТРАШНОВА,  
Москва



## Grand Clinic

- Ледяной кокон (-130°С)
- Медицинские программы похудения с финансовой гарантией
- Квантовая косметология
- Ударно-волновая терапия
- Остеопатическая медицина
- АРТ-эпиляция
- «Шарко» под водой

Варшавское шоссе, 125  
Пестовский переулок, 5  
ул. Островитянова, 5, к. 3

☎ 66-333-77  
☎ 220-90-90  
☎ 410-04-04



Приглашаем руководителей и специалистов строительного комплекса  
в 2011 году принять участие в семинарах



## ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И СМЕТНОЕ НОРМИРОВАНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Город, дата, дополнительная информация	Освещаемые вопросы	Лекторский состав
<p><b>МОСКВА</b></p> <p>19–22 апреля 17–20 мая 20–23 сентября 18–21 октября 08–11 ноября 06–09 декабря</p> <p>Занятия проводятся с 10:00 до 17:00. Стоимость участия – 14 000 рублей*, НДС не облагается.</p> <p>В стоимость семинара входят раздаточные материалы, обеды.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Правовые основы использования базы ГЭСН ФЕР в редакциях 2001, 2008, 2009 годов.</li> <li>Обзор нормативно-правовых документов в области ценообразования в строительстве. Перспективы развития системы ценообразования в строительстве в свете новых государственных законодательных актов. Особенности составления сметной документации на разных этапах инвестиционной деятельности с использованием сборников прогнозных и укрупненных показателей стоимости строительства. Подготовка сметной документации для определения начальной цены контракта. Практические рекомендации по составлению договоров при твердой и открытой цене контракта. ПОС и его влияние на сметную стоимость. Особенности определения сметной стоимости капитального ремонта, реконструкции зданий и сооружений. Определение стоимости строительства ресурсным методом.</li> <li>Формирование сметной стоимости строительной продукции на современном этапе. Порядок составления сметной документации. Методы определения сметной стоимости. Практические рекомендации по определению сметной стоимости материальных ресурсов, средств на оплату труда рабочих, накладных расходов и сметной прибыли в сметной документации. Определение затрат на временные здания и сооружения, зимнее удорожание прочих работ и затрат. Практические рекомендации по применению СНБ-2001 и устранению ошибок, допускаемых сметчиками при определении сметной стоимости строительства.</li> <li>Сметные нормы и расценки на монтаж оборудования в составе новой сметно-нормативной базы, порядок их применения. Определение затрат на демонтаж оборудования. Определение сметной стоимости оборудования. Особенности определения сметной стоимости пусконаладочных работ. Сметные нормы и расценки.</li> <li>Указания по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы. Методические указания по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств. Порядок разработки сметных цен на погрузочно-разгрузочные работы и на перевозку грузов для строительства автомобильным транспортом.</li> <li>Определение стоимости проектных работ и авторского надзора в современных условиях.</li> <li>Об особенностях определения стоимости изыскательских работ.</li> <li>Определение стоимости строительства с использованием программы «ГРАНД-Смета».</li> </ul>	<p>ГОУ «Государственная академия строительства и ЖКХ России»;</p> <p>ОАО «ЦНИИЭУС»;</p> <p>ОАО «Центр научно-методического обеспечения инженерного сопровождения инвестиций в строительстве» (ЦЕНТРИНВЕСТпроект);</p> <p>ОАО «Производственный научно-исследовательский институт по инженерным изысканиям в строительстве» (ПНИИИС);</p> <p>МГК «ГРАНД».</p>

## ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ РАБОТЫ С ПРОГРАММНЫМ КОМПЛЕКСОМ «ГРАНД-СМЕТА»

Город и дата	Дополнительная информация
<p><b>МОСКВА</b></p> <p>12–15 апреля    11–14 октября 10–13 мая      15–18 ноября 13–16 сентября    13–16 декабря</p>	<p>Занятия проводятся с 10:00 до 16:00 по 2 человека за компьютером. Стоимость участия – 12 000 рублей*, НДС не облагается. В стоимость семинара входят методические материалы, обеды. Занятия проводят ведущие специалисты МГК «ГРАНД».</p>
<p><b>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</b></p> <p>17–19 мая      15–18 августа 20–23 июня     12–15 сентября 04–07 июля     11–14 октября</p>	<p>Занятия проводятся с 10:00 до 17:00 по 1 человеку за компьютером. С июня по сентябрь занятия будут проходить с 10:00 до 14:00. Стоимость участия – 7700 рублей*, НДС не облагается. В стоимость семинара входят методические материалы. Занятия проводят ведущие специалисты МГК «ГРАНД».</p>

**Справки по телефонам:**  
(495) 502-90-10,  
981-00-91

**E-mail:**  
seminar@grandsmeta.ru  
mandreeva@grandsmeta.ru

**Сайт:**  
www.grandsmeta.ru

\* Цены действительны на II квартал 2011 г.



## Представительства МГК «ГРАНД»

Барнаул	ул. Папанинцев, д. 106а	(3852) 22-35-75 (76, 77)	Новосибирск	ул. Вокзальная магистраль, д. 16, оф. 701	(383) 222-07-64, 335-89-35
Владимир	ул. Ставровская, д. 4а, оф. 35	(4922) 54-33-85, 54-43-81	Новоуральск	ул. Гагарина, д. 7, оф. 10	(34370) 4-66-86
Волгоград	пр-т Ленина, д. 94, оф. 214	(8442) 23-57-81, 26-67-37	Оренбург	ул. Туркестанская, д. 5, оф. 419	(3532) 31-94-11, 94-80-56
Воронеж	ул. Арсенальная, д. 3, оф. 112	(4732) 53-22-05, 64-50-20	Пермь	пр-т Комсомольский, д. 34, оф. 312	(342) 219-62-83, 220-66-63
Екатеринбург	ул. Восточная, д. 52, оф. 503	(343) 355-13-32, 375-89-46	Ростов-на-Дону	пр-т Нагибина, д. 14а, оф. 446	(863) 243-01-94, 293-03-08
Иваново	ул. Парижской Коммуны, д. 16, здание Д11, оф. 24	(4932) 30-77-60	Санкт-Петербург	ул. Стремянная, д. 16, лит. А, пом. 18-Н	(812) 404-64-46, 970-63-90
Иркутск	ул. Степана Разина, д. 27, оф. 8	(3952) 20-19-20	Самара	ул. Галактионовская, д. 132, оф. 408	(846) 265-24-33, 337-66-82
Казань	пр-т Ямашева, д. 10, оф. 215	(843) 518-60-21, 518-60-13	Саратов	ул. Слонова, д. 1, оф. 78	(8452) 24-77-65, 24-77-64
Кемерово	ул. Демьяна Бедного, д. 1, оф. 305	(3842) 36-26-75, 75-26-98	Смоленск	ул. Кирова, д. 226, оф. 57	(4812) 62-29-10
Красноярск	пр-т им. газеты «Красноярский рабочий», д. 126, оф. 8-21	(391) 291-88-20, 213-29-67	Тверь	пр-т Чайковского, д. 19а, корп. 1, оф. 413	(4822) 33-12-46, 57-50-78
Курган	ул. Кирова, д. 51, оф. 412	(3522) 46-56-63	Тольятти	ул. Дзержинского, д. 74, оф. 408	(8482) 51-55-34, 51-55-29
Москва	Страстной б-р, д. 4/3, стр. 3, оф. 99	(495) 935-77-88	Уфа	ул. Пушкина, д. 94, оф. 402	(347) 273-27-00, 274-84-18
Н. Новгород	ул. Костина, д. 2, оф. 151	(831) 278-97-70, 430-06-14	Челябинск	ул. Васенко, д. 96, оф. 601	(351) 264-66-11, 264-55-62
Н. Тагил	ул. Ленина, д. 67, оф. 222	(3435) 41-91-36			
Новокузнецк	пр-т Бардина, д. 2, оф. 412	(3843) 33-83-53, 74-37-48			

Информация о партнерах МГК «ГРАНД» на сайте [www.grandsmeta.ru](http://www.grandsmeta.ru) или по телефону (495) 935-77-88 (многоканальный)